

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي يُصَرِّفُ الْأَحْوَالَ وَيُخَفِّفُ الْأَثْقَالَ وَيَكْشِفُ
الْعِلَلَّ وَيُصْلِحُ الْعَمَلَ وَالصَّلَاةُ عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ الَّذِي أَسَّسَ
قَوَاعِدَ الدِّينِ وَأَبْنَى الْإِسْلَامَ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ الَّذِينَ بَذَلُوا
جُهْدَهُمْ فِي اسْتِنْبَاطِ قَوَانِينِ الْحَلَالِ وَالْحَرَامِ۔

اللہ کے نام سے شروع کرتا ہوں جو بڑا مہربان اور نہایت رحم فرمانے والا ہے۔

سب تعریف اللہ کیلئے جو حالات کو تبدیل فرماتا ہے اور بوجھوں کو ہلکا کرتا ہے اور

بیماریوں کو دور کرتا ہے اور معاملے کی اصلاح فرماتا ہے اور صلوٰۃ و سلام اس کے رسول محمد (صلی اللہ
علیہ وسلم) پر جنہوں کے دین کے قواعد اور اسلام کی بنیادوں کی تعمیر فرمائی اور آج کے دن اور
اصحاب پر جنہوں نے حلال و حرام کے قوانین کی تخریق نہیں کی اپنی کوشش اور مشق سے۔

حمد و صلوٰۃ کے بعد ناتواں، گنہگار، شرمسار، اللہ تعالیٰ کی مغفرت کا امیدوار بندہ، معمولی
طالب علم صفی بن نصیر کہتا ہے۔ (اللہ تعالیٰ) کے حال کو درست فرمائے اور اس کے بوجھوں کو ہلکا
فرمائے) جب شیخ الاسلام ابوالمکارم اسماعیل کے بیٹے (اللہ تعالیٰ) سے نفع دینے والا علم اور کامل فہم
پہنچا (فرمائے) نے اللہ تعالیٰ کی مدد اور اچھی توفیق سے (کتاب) تصریف پنج گنج مکمل کر لی تو میں
نے چاہا کہ کوئی فارسی زبان میں دوسری کتاب اسے پڑھاؤں لیکن میں نے کوئی کتاب اسے پڑ
ھانے کے لائق نہ پائی۔ اس لیے اعلال و ادغام، ابدال اور تخفیف ہمزہ کے چند قوانین اسے
پڑھانے کیلئے اس مختصر کتاب میں جمع کر دیے اور اس کا نام دستور المبتدی رکھا۔ طلب
کرنے والوں کو ترغیب دینے اور رغبت رکھنے والوں کی راہنمائی کیلئے ان قوانین کے تحت ان کے
سوالات و جوابات بھی درج کر دیے اور کئی متفرق قواعد ضبط کی لڑی میں پرودے اور ان کی
وضاحت میں انتہائی کوشش کی ہے۔ تاکہ ابتدائی طلبہ اس سے نفع حاصل کریں اور ان کی وضاحت
کے آگاہ ہو جائیں۔ اور اللہ تعالیٰ جو تمام عیبوں اور کمزوریوں سے پاک اور سب سے

اعلیٰ وارف ہے سے التجاء ہے کہ میرا پیارا بیٹا اور جو کوئی اس مختصر کتاب کو پڑھے مکمل سمجھ بوجھ اور نفع دینے والا علم حاصل کرے اور جہالت کی تاریکی سے نکل کر علم کی روشنی میں داخل ہو جائے۔ اللہ تعالیٰ ہی تکمیل کی توفیق مرحمت فرمانے والا ہے۔

یاد رکھ اللہ تعالیٰ تیرے علم نافع اور فہم کامل میں اضافہ فرمائے۔ تمام اسماء و افعال کی اہل علم صرف کے نزدیک چار اقسام ہیں۔

۱۔ صحیح ۲۔ معتل ۳۔ مہموز ۴۔ مضاعف

صحیح

صحیح وہ ہوتا ہے جس کے حروف اصلیہ میں سے کوئی حرف نہ حرف علت، نہ ہمزہ اور نہ دور اس جنس کے ہوتے ہیں جیسے ضُوبٌ، بَعَثُوْا، رَجُلٌ، سَفَرٌ جَلٌ مہموز

مہموز وہ ہوتا ہے جس سے نہ اصلہ میں سے ایک حرف ہمزہ ہوتا ہے اس کی تین اقسام ہیں۔

مہموز الفاء: (جس کا فاء کلمہ ہمزہ ہوتا ہے) جیسے اَمْرٌ، اَخَذَ، بَعَثُوْا، اَخَذُوْا
مہموز العین: (جس کا عین کلمہ ہمزہ ہوتا ہے) جیسے سَأَلَ، لَوْمٌ، رَأْسٌ، ذِئْبٌ
مہموز اللام: (جس کا لام کلمہ ہمزہ ہوتا ہے) جیسے قَرَأَ، هُنَا، كَلَامٌ، خَطَاٌ مَعْتَلٌ

معتل وہ ہوتا ہے جس کے حروف اصلیہ میں سے کوئی حرف حرف علت ہو۔ حروف علت تین ہیں۔ واو، الف، یاء، جن کا مجموعہ ”وائی“ ہوتا ہے۔ ان حروف کو حروف مدولین بھی کہتے ہیں۔

(حروف علت کہنے کی وجہ) ان کو حروف علت کہتے ہیں کیونکہ یہ اکثر بیماریوں کی زبان پر جاری ہوتے ہیں اور ان میں تعلیل بھی ہوتی ہے۔

(مدہ کہنے کی وجہ) ان کو حروف مدہ کہتے ہیں کیونکہ یہ حرکت کھینچنے سے پیدا ہوتے ہیں
نی واؤ ضمہ کھینچ کر پڑھنے سے پیدا ہوتی ہے۔ الف فتحہ کو کھینچ کر پڑھنے سے پیدا ہوتی ہے اور یاء
سرہ کو کھینچنے سے۔ اسی وجہ سے واؤ ضمہ کی، الف فتحہ اور یاء سرہ کی بہن کہلاتی ہے۔

(لین کہنے کی وجہ) انہیں حروف لین بھی کہتے ہیں کیونکہ یہ سانس کی طرح کمزور ہوتے
ہیں اسی لیے ثقیل حرکت اپنے اوپر اور قوی حرکت اپنے ماقبل پر برداشت نہیں کرتے اور ایک
الحال سے دوسری حالت میں تبدیل ہوتے رہتے ہیں کبھی حذف ہو جاتے ہیں کبھی بدل جاتے
ہیں اور کبھی ساکن ہو جاتے ہیں اور انہیں ثقیل بھی سمجھا جاتا ہے اور ان میں سے سب سے زیادہ
ثقیل واؤ اس سے کم یاء اور اس سے کم ثقیل الف ہے۔

لف اور ہمزہ کی تعریف ان میں فرق اور ان کے لکھنے کا طریقہ
لف

الف سیدھا خط ہے جو ہمیشہ ساکن ہوتا ہے اور زبان کی سختی یعنی جھٹکے کے بغیر ادا ہوتا
ہے۔ جیسے مَا، لَا۔ کسی اسم معرب اور فعل متصرف میں الف اصلی واقع نہیں ہوتا بلکہ یا زائدہ
ہوتا ہے جیسے ضَارِبٌ، يُضَارِبُ یا واؤ اور یاء سے بدلا ہوا ہوتا ہے۔ جیسے قَالَ، بَاعَ،
نَاب، نَابٌ یہ اصل میں قَوْلٌ، يَبِيعُ، بَوْبٌ نَيْبٌ تھے یا مکرر حرف سے بدلا ہوا ہوتا
ہے (مکرر کا مطلب ہے ایک حرف کا دو مرتبہ استعمال ہونا) جیسے دَسَا حَا (اصل میں دَسَسَهَا
تھا تیسرا سین الف سے بدلا ہوا ہے) اِسمَاعِیْلُ جیسے هُوَ لَاءٌ اور حروف معنوی میں الف اصلی واقع
ہوتا ہے۔ کسی دوسرے حرف سے بدلا ہوا نہیں ہوتا۔ جیسے مَا، لَا۔
ہمزہ

ہر وہ جو الف کی صورت میں متحرک ہو یا ساکن ہو اور جھٹکے سے ادا ہو وہ ہمزہ ہوتا ہے۔
جیسے اَمْرٌ، سَمَالٌ، قَرَاءٌ، رَأْسٌ، بُوَيْسٌ، ہمزہ کو مجازی طور پر الف بھی کہتے ہیں۔ جیسے الف
وصل، الف قطعی اور الف استفہام۔

ہمزہ کے لکھنے کی صورتیں۔

ہمزہ کی لکھنے میں کوئی ایک صورت نہیں۔ اول کلمہ یعنی ابتداء میں الف کی صورت میں لکھا جاتا ہے۔ جیسے اَبُ، اُمُّ اور اِبْنُ۔

درمیان میں اگر ہمزہ ساکن ہو تو اسے ماقبل کی حرکت کے مطابق لکھا جاتا ہے۔ جیسے
بُؤسُ، رَأْسُ، ذِئْبُ

اگر ہمزہ درمیانے کلام میں متحرک ہو تو اسے اپنی حرکت کے موافق لکھا جاتا ہے جیسے
سَأَلَ، سَيْمٌ، رُؤْفَ۔

اگر ہمزہ آخر کلمہ میں ہو اور اس کا ماقبل متحرک ہو تو اسے ماقبل کی حرکت کے مطابق لکھا جاتا ہے۔ جیسے قَرَأُ، طُرُوْ، فَتَيُّ اگر اس کا ماقبل ساکن ہو تو لکھنے میں اس کی کوئی صورت نہیں۔ جیسے جُزْءُ، خُبُّ، دِفْءٌ مگر جس جگہ اس کے آخر میں کوئی چیز ملی ہوئی ہو تو وہاں اسے اس کی اپنی حرکت کے موافق لکھا جاتا ہے۔ جیسے هَذَا جُزْءُكَ رَأَيْتُ جُزْءَكَ،
نَظَرْتُ اِلَى جُزْءِكَ

یاد رکھو! ہر وہ جگہ جہاں ہمزہ جو یاء کی صورت میں لکھتے ہیں وہاں اس یاء کے نیچے نقطے دینا محض غلطی ہے جیسے قَائِلُ، بَائِعُ اور ان جیسے دوسرے کلمات۔ یہ ابوعلی فارسی کے نزدیک ہے اور اکثر علماء علم صرف کا اس پر اتفاق ہے کیونکہ یہ ہمزہ ہے جو یاء کی صورت میں لکھا گیا ہے۔ اسی طرح ہر وہ الف جو یاء کی صورت میں لکھا جاتا ہے اس کے نیچے بھی نقطے دینا غلطی ہے۔ جیسے
رَمِي سَوًی کیونکہ یہ بھی حقیقت میں الف ہے جو یاء کی شکل میں لکھا گیا ہے۔
معتل کی اقسام

معتل کی دو قسمیں ہیں۔ معتل ایک حرف علت والا۔ معتل دو حروف علت والا۔
معتل بیک حرف کی تین اقسام ہیں۔

معتل الفاء

(جس کا فاء کلمہ حرفِ علت ہو) جیسے وَعَدَ، يَسَرَّ، وَعَدُّ، يُسَرُّ، اے مثال بھی

معتل العين

(جس کا عین کلمہ حرفِ علت ہو) جیسے قَالَ، بَاعَ، قَوْلٌ، يَبِيعُ، اے اجوف بھی

معتل اللام

(جس کا لام کلمہ حرفِ علت ہو) جیسے غَزَا، رَمَى، غَزَوُ، رَمَى، اے اجوف بھی

معتل بدو حرف

وہ کلمہ جس میں دو حرفِ علت ہوتے ہیں۔ اس کی دو قسمیں ہیں۔

لفیف مفروق

جس کا فاء کلمہ اور لام کلمہ حرفِ علت ہوتے ہیں جیسے وَقَى، وَشَى، وَقَى اور

وَشَى اے لَفِيف مفروق بھی کہتے ہیں۔

لفیف مقرون

جس کا عین کلمہ اور لام کلمہ حرفِ علت ہوتے ہیں جیسے طَوَى، حَيَى، طَيَّى،

حَيَّى (اصل میں طَوَى، حَيَّى تھے طَوَى میں پہلے وا کو یاء سے بدلا۔ پھر دونوں

میں پہلے یاء کو دوسرے میں ادغام کر دیا) یا جس کا فاء کلمہ اور عین کلمہ حرفِ علت ہوتے ہیں۔ جیسے

وَيْلٌ، يَوْمٌ یہ قسمِ فعل میں بہت کم آتی ہے اور ان دونوں قسموں کو لَفِيف مقرون بھی کہتے ہیں۔

تین حروفِ علت والا کلمہ بہت کم ہے سوائے وَاوُ، يَايُ، وَوَيْتُ، يَيْتُ کے

کوئی کلمہ نہیں پایا گیا۔

مضاعف

وہ کلمہ ہوتا ہے جس کے حروف اصلیہ میں سے دو حروف صحیح ایک جنس کے ہوتے ہیں۔
 (یعنی ایک ہی حرف دو مرتبہ ہوتا ہے) کلمہ ثلاثی میں عین اور لام کلمے کی جگہ جیسے مَدَّ، فَرَّ (اصل
 میں مَدَد، فَرَر تھے) سَبَبٌ اور عَدَدٌ اور کلمہ رباعی میں فاء کلمے اور پہلے لام کلمے کی جگہ
 عین کلمے اور دوسرے لام کلمے کی جگہ ہوتے ہیں۔ (رباعی کلمہ میں پہلا کلمہ فاء دوسرا عین
 تیسرا لام کلمہ اول اور چوتھا لام کلمہ ثانی ہوتا ہے) جیسے زَلَزَل، زَحْزَح، ذَبَذَب،
 مَضَمَض۔

پس اسماء و افعال کی اصول کا مجموعہ مذکورہ دس انواع ہیں۔ یعنی صحیح، مہموز فاء،
 مہموز عین، مہموز لام، اجوف، ناقص، لفیف مفروق، لفیف مقرون اور مضاعف۔ اجناس مرکب
 سے دوسری دس انواع بنتی ہیں۔

- ۱۔ مضاعف اور مہموز فاء سے مرکب جیسے اَمَّ، اُمَّ
- ۲۔ مضاعف اور مثال سے مرکب جیسے وَدَّ، وُدَّ
- ۳۔ مہموز فاء اور اجوف سے مرکب جیسے اَسَّ، اَوْسُ
- ۴۔ مہموز فاء اور ناقص سے مرکب جیسے اَتَّى، اَتَّى
- ۵۔ مہموز فاء اور لفیف مقرون سے مرکب جیسے اَوَّى، اَوَّى
- ۶۔ مہموز عین اور مثال سے مرکب جیسے وَاَدَّ، وَاَدَّ
- ۷۔ مہموز عین اور ناقص سے مرکب جیسے رَاَّى، رَاَّى
- ۸۔ مہموز عین اور لفیف مفروق سے مرکب جیسے وَاَّى، وَاَّى
- ۹۔ مہموز لام اور مثال سے مرکب جیسے وَدَّا، وَدَّا
- ۱۰۔ مہموز لام اور اجوف سے مرکب جیسے نَاءَ، نَوَّاءَ

جب تو نے اسماء و افعال کی اقسام پہچان لی ہیں تو یاد رکھ فعل صحیح کی گردان اپنی اصل پر

ہوتی ہے یعنی اپنی ہی حالت پر ہوتی ہے اس میں تعلیل اور تبدیلی نہیں ہوتی اور مہوز فاء اور مثال کی گردان بھی صحیح کی طرح (بغیر تعلیل کے) ہوتی ہے۔ سوائے چند مقامات کے (جہاں تعلیل و تبدیلی ہوتی ہے) جن کو انشاء اللہ ہم یاد کریں گے۔

باب تفعیل مفاعلة، تفاعل اور تفعّل سے اجوف کی گردان کا بھی صحیح کی گردان کی

طرح (بغیر تعلیل و تبدیلی کے) حکم ہے۔ جیسے (اجوف واوی باب تفعیل)

جَوَزٌ، يَجُوزُ، تَجْوِزاً، فَهُوَ مُجَوِّزٌ (اجوف یائی باب تفعیل) مُنِزٌ

يُمِيزُ، تَمِيزاً، فَهُوَ مُمِيزٌ (اجوف واوی باب مفاعلة) عَاوَنَ، يِعَاوَنُ

مُعَاوَنَةً، فَهُوَ مُعَاوِنٌ (اجوف یائی باب مفاعلة) عَايَنَ، يِعَايِنُ

مُعَايِنَةً، فَهُوَ مُعَايِنٌ (اجوف واوی باب تفعّل) تَجَوَّزَ، يَتَجَوَّزُ

تَجَوَّزاً، فَهُوَ مُتَجَوِّزٌ (اجوف یائی باب تفعّل) تَغَيَّرَ، يَتَغَيَّرُ

تَغَيَّراً، فَهُوَ مُتَغَيِّرٌ (اجوف واوی باب تفاعل) تَتَاوَلَ، يَتَتَاوَلُ

تَتَاوَلًا، فَهُوَ مُتَتَاوِلٌ (اجوف یائی باب تفاعل) تَتَغَايَرُ، يَتَغَايَرُ

فَهُوَ مُتَغَايِرٌ

اجوف کے ان مذکورہ چار ابواب کے علاوہ باقی تمام ابواب اور ناقص کے تمام ابواب

تعلیل و تبدیلی کی جگہ ہیں۔ ان میں سے جو صحیح کے وزن پر آئے وہ اپنی اصل پر ہوگا۔ جیسے

يَدْعُوْنَ اور يَوْمِئِثِن (جمع مونث غائب) يَفْعَلُنَ اور يَفْعَلُنَ کے وزن پر ہیں اور یہ اپنی

اصل پر ہیں۔ (ان میں کوئی تعلیل و تغیر نہیں ہوا) اور جو کلمہ صحیح کے وزن پر نہ ہو اس کی صحیح کے وزن

پر ایک اصل نکالتے ہیں اور اس میں تعلیل و تبدیلی علم صرف کے قوانین کے مطابق ہوتی ہے۔ جیسے

يَعِدُّ يَفْعَلُ کے وزن پر نہیں۔ یہ دراصل يَوْعِدُ يَفْعَلُ کے وزن پر تھا اسی طرح قَالَ

فَعَلَ کے وزن پر نہیں ہے تو اس کی اصل قَوْلَ فَعَلَ کے وزن پر بناتے ہیں۔ اسی طرح

تعلیل کرنے، ادغام کرنے اور ہمزہ میں تخفیف کرنے کی تمام صورتیں ہیں۔ جیسے ذبّ اصل میں

ذَبَبٌ - فَوَّ اَصْل میں فَرَّ اور يَامُرُ اَصْل میں يَامُرُ تھا۔
اعلال

ابدال، اسکان اور حذف کے ذریعے حرف علت میں تخفیف کرنا۔

ابدال

ایک حرف کا دوسرے حرف کی جگہ رکھنا۔ جیسے قَالَ اَصْل میں قَوْلٌ تھا۔

اسکان

حرکت کا گرانا (حرکت کو ختم کر دینا) جیسے يَدْعُوْ اَصْل میں يَدْعُوْ تھا۔

حذف

حرف کا گرادینا جیسے يَجِبُ اَصْل میں يَوْجِبُ تھا۔

ادغام

لغت میں گھوڑے کے منہ میں لگام دینے کو کہتے ہیں۔ اور صرفیوں کی اصطلاح میں ایک حرف کو دوسرے اسی جیسے حرف میں ملا دینا جس طرح دو ایک جیسے حروف سے ایک حرف مشدّد کر دیا جاتا ہے جیسے مَدَّ اَصْل میں مَدَدٌ تھا۔

پہلے حرف کو مدغم اور دوسرے کو مدغم فیہ کہتے ہیں

ابدال کی تین اقسام ہیں

- ۱۔ اصلی حرف کا بدلنا جیسے قَالَ، بَاعَ (اَصْل میں قَوْلٌ، بَيْعٌ تھے)
- ۲۔ حرف زائد سے بدلنا جیسے ضُورِبَ، بُوِيعَ ان دونوں میں واو ضارب اور بایع کی الف سے بدلا ہوا ہے اور وہ الف زائدہ ہے۔
- ۳۔ بدلے ہوئے حرف سے بدلنا جیسے يُدْعٰی اس کے لام کلمے میں الف یاء سے بدلا ہوا ہے اور یاء واو سے بدلی ہوئی ہے۔

اسکان کی بھی دو قسمیں ہیں۔

- ۱۔ حرکت نقل کے بغیر کلمے کا ساکن کرنا جیسے يَقُولُ ، يَبْنِعُ
 ۲۔ ماقبل متحرک حرف کی حرکت زائل کرنے کے بعد اس کی طرف حرکت نقل کر کے ساکن کرنا۔ جیسے قِيلَ ، يَبْنِعُ
 حذف کی بھی دو قسمیں ہیں۔

- ۱۔ ایک حرف اصلی کا حذف کرنا اور یہ اسم اور فعل دونوں میں مشترک ہے (یعنی اسم اور فعل دونوں سے ایک حرف اصلی حذف ہو جاتا ہے) جیسے أَبٌ ، أَخٌ ، يَعِدُ اور يَضَعُ (یہ اصل میں أَبُو ، أَخُو ، يُوْعِدُ اور يُوَضَعُ تھے)
 ۲۔ دو حروف اصلی کا حذف کرنا اور یہ فعلوں کے ساتھ خاص ہے (اسم سے دو حروف اصلی حذف نہیں ہوتے) جیسے قِ ، خِ (یہ اصل میں اَوْقِي ، اَوْخِي تھے)
 ادغام کی بھی دو قسمیں ہیں۔

- ۱۔ دو ہم جنس حروف کا ایک دوسرے میں ملانا جیسے مَدَّ
 ۲۔ دو قریب الخرج حروف کا ایک دوسرے میں ملانا (اس صورت میں لکھنے میں مدغم اور مُدْغَم فیہ دونوں آئیں گے لیکن بولنے میں صرف ایک مدغم فیہ ہی آئے گا) جیسے عَبَدْتُ ، لَبِثْتُ۔
 ادغام کی دونوں صورتوں میں سے ہر ایک کی تین تین قسمیں ہیں۔
 واجب

(جہاں دوسرے حرف کی حرکت لازمی ہوگی) جیسے مَدَّ

جائز

(جہاں دوسرے حرف کا سکون عارضی ہوگا) جیسے لَمْ يَمْدَّ

ممتنع

(جہاں دوسرے حرف کا سکون لازمی ہوگا) جیسے مَدَدَنْ

ان میں سے ہر ایک کو ادغام کے قوانین کی فصل میں یاد کریں گے۔

ہمزہ کی تخفیف کبھی ابدال کے ذریعے ہوتی ہے۔ جیسے اَمْنٌ ، يُؤْمِنُ ، اِيْمَانًا اور کبھی حذف کے ذریعے ہوتی ہے۔ جیسے اُكْرِمُ اصل میں اُءْ كِرِمٌ تھا اور کبھی تسهیل کے ساتھ ہوتی ہے۔ تسهیل کا مطلب ہے ہمزہ کو بین بین پڑھنا (بین بین تسهیل کی دو قسمیں ہیں قریب اور بعید۔ بعید یہ ہے کہ ہمزہ کو اپنے مخرج اور اپنے سے پہلے حرف کی حرکت کے موافق حرف علت کے مخرج کے درمیان پڑھنا جیسے مُسْتَهْزِئُونَ اس میں ہمزہ کو اپنے مخرج اور یاء کے مخرج کے درمیان پڑھنا بین بعید ہے اور قریب کی صورت کتاب میں بیان کی گئی ہے) بین بین یہ ہے کہ ہمزہ کو اپنے مخرج اور اپنی حرکت کے موافق حرف علت کے مخرج کے درمیان پڑھنا جیسے سَائِلٌ ان میں سے ہر ایک کو تخفیف ہمزہ کی فصل میں یاد کریں گے۔ ہمزہ کی تخفیف اسکان کے ساتھ نہیں ہوتی۔ اس طرح ہمزہ کی تخفیف شروع کلمہ میں حذف کے ساتھ بھی نہیں آتی۔ اور فَنَاسٍ جو اصل میں اَنَاسٍ تھا۔ اس کے شروع میں ہمزہ مضموم تھا (شروع سے ہمزہ کا حذف) شاذ ہے۔

جب تو نے اعلال و ادغام اور تخفیف ہمزہ کی اقسام کو پہچان لیا ہے تو یاد رکھ کہ ان میں سے ہر ایک علم صرف کے قوانین پر مبنی ہے اور ان قوانین کی عرب کلام میں بہت زیادہ ضرورت ہوتی ہے۔ اس مختصر رسالے میں انہیں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے یاد کریں گے۔

پہلی فصل ہمزہ کی تخفیف کے قوانین کے بیان میں

۱۔ ہر اکیلا ہمزہ جو ساکن ہو اور اس کا ماقبل مفتوح ہو اسے الف سے بدلنا جائز ہے۔ جیسے رَاسٌ ، يَأْخُذُ اصل میں رَاسٌ ، يَأْخُذُ تھے۔

۲۔ ہر اکیلا ہمزہ جو ساکن ہو اور اس کا ماقبل مضموم ہو اسے واو سے بدلنا جائز ہے۔ جیسے بَوَسٌ ، يُوْخِذُ اصل میں بَوَسٌ ، يُوْخِذُ تھے۔

۳۔ ہر اکیلا ہمزہ جو ساکن ہو اور اس کا ماقبل مکسور ہو اسے یاء سے بدلنا جائز ہے۔ جیسے يَشِئُ ، يَشِئُ اصل میں يَشِئُ ، يَشِئُ تھے۔ يَشِئُ اور يَشِئُ کا بھی یہی حکم ہے۔ (جائز ہونے

کا مطلب ہے کہ ہمزہ میں تخفیف کریں یا نہ کریں دونوں طرح درست ہے)

۴۔ ہر اکیلا ہمزہ جو مفتوح ہو اور اس کا ماقبل مضموم ہو تو جائز ہے اسے واؤ سے بدل دیں
جیسے یَوَاحِیْدًا صِل میں یَوَاحِیْدًا تھا۔

۵۔ اسی طرح ہر اکیلا ہمزہ جو مفتوح ہو اور اس کا ماقبل واؤ مدہ زائدہ ہو تو جائز ہے کہ اس
ہمزہ کو واؤ سے بدل کر واؤ میں ادغام کر دیں۔ جیسے مَقْرُوۃُ اَصْل میں مَقْرُوۃُ تھا ہمزہ کو واؤ
سے بدلا واؤ کو واؤ میں ادغام کر دیا۔

۶۔ ہر اکیلا ہمزہ جو مفتوح ہو اور اس کا ماقبل مکسور ہو تو جائز ہے کہ اس ہمزہ کو یاء سے بدل
دیں جیسے مِیْرًا صِل میں مِیْرًا تھا۔

۷۔ ہر اکیلا ہمزہ جو مفتوح ہو اور اس کا ماقبل یاء مدہ زائدہ ہو تو جائز ہے کہ ہمزہ کو یاء سے
بدل کر یاء کو یاء میں ادغام کر دیں جیسے خَطِیۃُ اَصْل میں خَطِیۃُ تھا ہمزہ کو یاء سے بدل کر یاء
میں ادغام کر دیتے ہیں خَطِیۃُ ہو جاتا ہے۔
مشہور قول کے مطابق اس ابدال کا فنی اور بَریۃُ جو اصل میں فِیۃُ اور بَریۃُ
تھے میں لازم ہونا شاذ ہے۔

۸۔ ہر وہ جگہ جہاں دو ہمزے ایک کلمے میں جمع ہو جائیں ان میں سے پہلا متحرک اور دوسرا
ساکن ہو تو واجب ہے کہ دوسرے ہمزے کو پہلے ہمزے کی حرکت کے موافق حرفِ علت سے
بدل دیں جیسے اَمِنْ ، یُؤْمِنُ ، اِیْمَانًا یہ اصل میں اَءَمِنْ ، یُؤْمِنُ اِیْمَانًا تھے
اَدَمَ کا حکم بھی اِیْمَانُ والا ہی ہے۔

سوال۔ اَءُؤَسَ واحد متکلم جو کہ اصل میں اَءُؤَسَ تھا اس میں اَمِنْ والا قانون موجود ہے
دوسرے ہمزہ کو الف سے کیوں نہیں بدلتے؟ اسی طرح اَءُؤَسَ اصل میں اَءُؤَسَ تھا اس میں
اُؤْمِنُ والا قانون موجود ہے دوسرے ہمزے کو واؤ سے کیوں نہیں بدلتے؟

جواب۔ اَءُؤَسَ میں مذکورہ قانون ابدال کا تقاضا کرتا ہے اور ماضی کی موافقت اعلال کا تقاضا

کرتی ہے اور جہاں ابدال اور اعلال مقابلے میں آجائیں وہاں اعلال کو ابدال پر ترجیح دیتے ہیں کیونکہ اعلال میں ابدال کی نسبت تخفیف زیادہ ہوتی ہے (اور اعلال و ابدال سے اصل مقصود تخفیف ہی ہے) اور اء مَم میں ادغام اور ابدال مقابلے میں آئے ہیں اور جہاں ادغام و ابدال مقابلے میں آجائیں وہاں ادغام کو ابدال پر ترجیح دیتے ہیں کیونکہ ادغام میں تخفیف ابدال کے مقابلے میں زیادہ ہوتی ہے۔

سوال۔ اء وُس میں دو ہمزوں کا جمع ہونا ہی بذاتِ خود ابدال کا تقاضا کرتا ہے اور اعلال ماضی کی موافقت کی وجہ سے ہے نہ کہ واؤ سے ضمہ کے ثقل کو دور کرنے کی وجہ سے کیونکہ واؤ اور یاء پر ضمہ اور کسرہ سکون کے بعد ثقل نہیں ہوتے۔ جیسے دَلَّو اور ظَبَّی پس ابدال کی دلیل مضبوط ہے اور اعلال کی دلیل کمزور ہے پس چاہیے تو تھا کہ یہاں ابدال کو اعلال پر ترجیح دیتے؟۔

جواب۔ یہ درست ہے کہ دو ہمزوں کا جمع ہونا ابدال کا تقاضا کرتا ہے لیکن ابدال و اعلال سے اصلی مقصد تخفیف ہے اور تخفیف اعلال میں ابدال کے مقابلے میں زیادہ ہوتی ہے۔ پس اسلیے اعلال کو ابدال پر ترجیح دیتے ہیں۔

کَلَّ، خُذَّ اور مَوَّصل میں اء کَلَّ، اء خُذَّ اور اء مَوَّصل تھے۔ دوسرے ہمزے کو خلاف قیاس کثرت استعمال کی وجہ سے تخفیفاً حذف کر دیتے ہیں اور ہمزہ وصلی کی ضرورت نہ ہونے کی وجہ سے اسے بھی حذف کر دیتے ہیں۔

لیکن کَلَّ اور خُذَّ میں دوسرے ہمزے کا حذف کرنا واجب ہے اور مَوَّصل میں جائز ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ کَلَّ اور خُذَّ کا استعمال مَوَّ سے زیادہ ہے لیکن مَوَّ ابتدائے کلام میں اء مَوَّ سے زیادہ فصیح ہے۔ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا ”مَرُّوا صَبِيَانَكُمْ بِالصَّلَاةِ إِذَا بَلَغُوا سَبْعًا وَاضْرِبُوهُمْ إِذَا بَلَغُوا عَشْرًا“ (اپنے بچوں کو نماز کا حکم دو جب وہ سات سال کی عمر کو پہنچ جائیں اور انہیں سزا دو جب وہ دس سال کی عمر کو پہنچ جائیں) اور درمیانے کلام میں اء مَوَّ، مَوَّ سے فصیح ہے۔ جیسے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے وَأَمْرًا هَلَكًا بِالصَّلَاةِ

(اور اپنے اہل کو نماز کا حکم دو)

ہر وہ جگہ جہاں دو ہمزے ایک کلمہ میں اکٹھے ہو جائیں اگر ان میں سے ایک مکسور ہو تو دوسرے کو یاء سے بدل دیتے ہیں جیسے اَيَمَّةٌ اَصْلٌ میں اَيَمَّةٌ تھا (دو میم ہم جنس اکٹھے ہوئے دونوں متحرک ہیں اور ان کا ماقبل ساکن ہے پہلے میم کی حرکت ماقبل کو دیکر دوسرے میں ادغام کر دیا

اَيَمَّةٌ ہوا۔ اب مذکورہ قاعدہ کی روشنی میں تخفیف کی)

ہر وہ جگہ جہاں دو ہمزے اول کلام میں اکٹھے آجائیں اور دوسرا ہمزہ مفتوح ہو اور اس کا ماقبل مفتوح یا مضموم ہو تو واجب ہے کہ دوسرے ہمزے کو واؤ سے بدل دیں جیسے اَوَادِمٌ اور اَوَيْدِمٌ دراصل اءِ اِدِمٌ اور اءِ يَدِمٌ تھے۔ اسی طرح اَوَمَلٌ اصل میں اءِ قَلٌ تھا۔ سوال۔ اَكْرِمٌ جو اصل میں اءِ كَرِمٌ تھا دوسرے ہمزے کو کیوں حذف کرتے ہیں اور واؤ سے کیوں نہیں بدلتے؟ باوجود اس کے کہ ابدال کا قانون موجود ہے۔

جواب۔ (۱) اس جگہ خلاف قیاس کثرت استعمال کی وجہ سے دوسرے ہمزے کا حذف کرنا واجب ہے۔

(۲) دوسرے ہمزے کا واؤ سے بدلنا اس جگہ واجب ہوتا ہے جہاں دوسرا ہمزہ اصلی ہو زائد نہ ہو اور اس جگہ دونوں ہمزے زائد ہیں پھر يَكْرِمٌ، تَكْرِمٌ اور نَكْرِمٌ میں ہمزہ کو اَكْرِمٌ کی موافقت کی وجہ سے حذف کرتے ہیں اگرچہ دو ہمزے جمع نہیں ہیں جس طرح کہ تَعِدٌ، اَعِدٌ اور نَعِدٌ میں واؤ حذف کرتے ہیں يَعِدٌ کی موافقت کی وجہ سے۔

سوال۔ اءِ وُسٌ میں دوسرا ہمزہ اصلی ہے چاہے تھا کہ واؤ سے بدل دیتے۔

جواب۔ اءِ وُسٌ میں دوسرا ہمزہ اصلی ہے لیکن مفتوح نہیں۔

ہر وہ جگہ جہاں ہمزہ الف زائد کے بعد واقع ہو جائز ہے کہ اسے بین بین پڑھیں بین بین کا مطلب ہے ہمزہ کو اپنے مخرج اور اس حرف علت کے مخرج کے درمیان پڑھنا جو ہمزہ کی

حرکت کے موافق ہے یعنی اگر ہمزہ مضموم ہے تو اسے ہمزہ کے اپنے مخرج اور واؤ کے مخرج
درمیان پڑھنا اور اگر ہمزہ مفتوح ہے تو اسے اپنے مخرج اور الف کے مخرج کے درمیان پڑھنا
اگر ہمزہ مکسور ہے تو اسے اپنے مخرج اور یاء کے مخرج کے درمیان پڑھنا جیسے تَسَاءِلُ
يَتَسَاءَلُ، تَسَاءُلًا، فَهُوَ مَتَسَائِلُ۔

۱۲۱۔ ہر وہ اکیلا ہمزہ جو متحرک ہو اور اس کا ماقبل بھی متحرک ہو تو اسے بھی بین بین پر
جائز ہے۔ جیسے سَأَلَ، لَوْمٌ، سُئِلَ۔

۱۲۲۔ ہر وہ ہمزہ جو مفتوح ہو اور اس کا ماقبل مضموم یا مکسور ہو تو اسے ماقبل حرکت کے موافق
حرف علت سے بدل دیتے ہیں جیسا کہ پہلے یَوَاخِذُ اور مَيُوسٌ میں گزر چکا ہے۔
۱۲۳۔ ہر ہمزہ جو متحرک ہو اور اس کا ماقبل ساکن ہو جائز عام ہے کہ ہمزہ کی حرکت نقل کرے
ماقبل کو دیں اور ہمزہ کو حذف کر دیں جیسے يَسَلُ، قَدْ فَلَحَ اَصْلٌ مِّنْ يَسْتَلُ، اور قَدْ
اَفْلَحَ تھے۔

مگر جس ہمزے کا ماقبل حرف مدہ یا یائے تصغیر ہو تو وہاں ابدال و ادغام جائز ہے۔ جیسے
خَطِيئَةٌ، مَقْرُوءَةٌ اور اَفِيْسٌ اَصْلٌ مِّنْ خَطِيئَةٍ، مَقْرُوءَةٍ اور اَفِيْسٌ تھے۔
اور اس اعلال کا باب یَرَىٰ میں جو اصل میں يَرَأَىٰ تھا لازم ہونا شاذ ہے اور اس کی
طرح مَمْلُكٌ میں بھی (شاذ ہے) جو اصل میں مَمْلُوكٌ تھا ہمزہ کو کثرت استعمال کی وجہ سے
حذف کر دیتے ہیں۔

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ وَ مَا تَوْفِيقِي اِلَّا بِاللّٰهِ
دوسری فصل مثال کے قوانین کے بیان میں

۱۲۴۔ ہر وہ واؤ جو فعل مضارع میں یاء مفتوح اور کسرہ عین کے درمیان ہو اس کو حذف کرنا
واجب ہے جس طرح يَعِدُّ اور يَجِبُ یہ اصل میں يَوْعِدُ اور يَوْجِبُ تھے پھر فَعِدُّ،
فَعِدُّ اور اَعِدُّ میں اگر چہ واؤ یائے مفتوح اور کسرہ عین کے درمیان واقع نہیں ہے بَعِدُّ کی

موافقت کی وجہ سے حذف کر دیتے ہیں۔

سوال۔ یُوْعَدُ مجھول میں وَاوِیْعِدُ کی موافقت کی وجہ سے حذف کیوں نہیں کرتے؟

جواب۔ کیونکہ یوعد مجھول معروف کا مخالف ہے اور دو مخالفین میں موافقت لازم نہیں ہوتی اور مَالِکِ یَوْمِ الدِّینِ میں (یَوْمِ) واؤ نہیں گری اسلیے کہ یَوْمِ الدِّینِ فعل نہیں ہے یا اس لیے کہ یہ کسرہ عارضی ہے اصلی نہیں ہے اور یُوْعِدُ جو اَوْعَدُ کا مضارع معروف ہے میں واؤ نہیں گری کیونکہ یاء مفتوح نہیں ہے۔ یا اسلیے واؤ حقیقت میں یاء اور کسرہ کے درمیان نہیں بلکہ ہمزہ اور کسرہ کے درمیان ہے کیونکہ یہ اصل میں یُوْوَعِدُ تھا ہمزہ کو اَوْعِدُ کی موافقت کی وجہ سے حذف کر دیا بُوَعِدُ بن گیا اور یُوْجَلُ میں واؤ نہیں گری کیونکہ یاء اور کسرہ کے درمیان نہیں ہے۔

سوال۔ یَدْعُ اور یَهْبُ میں واؤ کیوں گرائی حالانکہ یاء اور کسرہ کے درمیان نہیں؟

جواب۔ اس لیے کہ وہاں کسرہ تقدیری ہے۔ یہ اصل میں یُوْدِعُ اور یُوْهَبُ فعل کے عین کلمہ کے کسرہ کے ساتھ تھے۔ واؤ کو حذف کرنے کے بعد کسرہ کو فتح سے بدل دیا گیا حرف حلقی کی وجہ سے اور اس کا سبب یہ ہے کہ باب مَنَعَ یَمْنَعُ پر آنے والے فعل کے عین یا لام کلمے کی ج۔ ہمیشہ حرف حلقی آتا ہے تو جب یَهْبُ میں فعل کا عین کلمہ اور یَدْعُ میں فعل کا لام کلمہ حرف حلقی تھا تو (باب مَنَعَ یَمْنَعُ) کے ساتھ ہم جنس ہونے کی وجہ سے ان میں بھی عین کلمے کو فتح دیکر باب مَنَعَ یَمْنَعُ پر لے آئے۔

سوال۔ یَذَرُ میں حرف حلقی نہ فعل کے عین کلمے میں ہے نہ لام کلمے میں۔ اس میں عین کلمے کو فتح کیوں دیا ہے؟

جواب۔ کیونکہ یہ یَدْعُ کے معنی میں ہے اور یَدْعُ میں فتح دیتے ہیں حرف حلقی کی وجہ سے تو یَذَرُ میں فتح دیتے ہیں تاکہ لفظ اور معنی میں (دونوں کی) موافقت ہو جائے۔

سوال۔ یَعُوذُ میں عین کلمہ حرف حلقی ہے کیوں فتح دیکر باب مَنَعُ یَمْنَعُ پر نہیں لے جاتے؟
جواب۔ (۱) تاکہ یہ اپنے اخوات کی اصل پر دلیل بن جائے۔

(۲) یہ حکم سہمی ہے قیاسی نہیں ورنہ یَدْخُلُ میں عین کلمہ اور یَصْلَحُ میں لام کلمہ بھی حرف حلقی ہے چاہے تھا کہ فتح دیکر ان کو بھی باب مَنَعُ یَمْنَعُ پر لے جاتے

سوال۔ لغت کی کتابوں میں یَطَا بَابُ سَمِعَ یَسْمَعُ سے آیا ہے اور اسی طرح یَسْعُ کا بھی معاملہ ہے لہذا ان میں نہ کسرہ تقدیری ہے نہ تحقیقی۔ ان میں واؤ کو کیوں حذف کرتے ہیں؟

جواب۔ کیونکہ معتل فاء واوی باب سَمِعَ یَسْمَعُ سے اکثر لازم آتا ہے اور یَطَا اور یَسْعُ متعدی آئے ہیں پس جب یہ دونوں معنی میں اپنے جیسے دوسرے افعال کے مخالف تھے تو واؤ حذف کر کے لفظ میں بھی مخالف کر دیا تاکہ لفظی مخالفت معنوی مخالفت پر دلالت کرے جس طرح قَاجَ الْمَصَادِرِ کتاب میں مرقوم ہے۔

برہہ مصدر جو مثال واوی سے فاء کلمہ کے کسرہ کے ساتھ ہوا اور اس کے مضارع سے واؤ حذف ہو چکی ہو تو واجب ہے کہ اس واؤ کو کثرت استعمال اور مضارع کی موافقت کی وجہ سے مضارع سے بھی حذف کر دیں اور اس واؤ کے عوض آخر میں ة لے آئیں جیسے عِدَّةٌ اور زِنَةٌ مل میں وَعْدٌ اور وَزْنٌ تھے۔

سوال۔ جب واؤ کو حذف کر دیتے ہیں تو عین کلمے کا کسرہ کہاں سے آتا ہے؟

جواب۔ جب واؤ کو حذف کرتے ہیں تو عین کلمے کو کسرہ واؤ محذوفہ کا دیتے ہیں تاکہ ابتداء حرف ساکن سے لازم نہ آئے۔

سوال۔ واؤ کو کسرہ سمیت حذف کیوں نہیں کرتے اور بعد میں عین کلمے کو کسرہ اپنی طرف سے کیوں نہیں دیتے تاکہ ابتداء حرف ساکن سے لازم نہ آئے؟

جواب۔ اگر واؤ کو کسرہ سمیت حذف کر دیں تو فرع کی اصل پر زیادتی لازم آتی ہے کیونکہ فعل تعلیل میں اصل اور مصدر اس کی فرع ہے اور فعل میں صرف ایک تبدیلی ہوتی ہے اور وہ واؤ کا

حذف ہے۔ پس اگر مصدر میں واؤ کو کسرہ سمیت حذف کر دیں تو تین تبدیلیاں لازم آتی ہیں۔

(۱) واؤ کا حذف (۲) حرکت کا حذف (کسرہ کا حذف) (۳) نئی حرکت دینا۔ پس یہ فرع کی اصل پر زیادتی ہے اور یہ جائز نہیں۔ پس ضرورت کے تحت پہلے واؤ کی حرکت نقل کر کے عین کلمے کو دیتے ہیں بعد میں واؤ کو حذف کر دیتے ہیں تاکہ فرع کی اصل پر زیادتی لازم نہ آئے۔

سوال۔ فرع کی زیادتی اصل پر ابھی باقی ہے کیونکہ اصل میں ایک سے زیادہ تبدیلیاں نہیں ہوتی اور وہ واؤ کا حذف ہے اور فرع میں دو تبدیلیاں ہوتی ہیں۔ واؤ کا حذف کرنا اور حرکت کا نقل کرنا؟ جواب۔ فرع کی اصل پر اتنی زیادتی کا برداشت کرنا ضروری ہے کیونکہ اگر حرکت نقل نہ کریں تو ابتداء ساکن حرف سے لازم آتی ہے اور اگر واؤ کو حرکت کے ساتھ حذف کر کے عین کلمے کو نئی حرکت دیں تو تین تبدیلیاں لازم ہوتی ہیں، اور واؤ محذوفہ کی حرکت نقل کرنے میں دو سے زیادہ تبدیلیاں لازم نہیں آتیں جو کہ واؤ کا حذف کرنا اور حرکت کا نقل کرنا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ حرکت کا نقل کرنا آسان ہے حرکت کو حذف کرنے سے۔ پس تھوڑی تبدیلی کی طرف رجوع کرنا بہتر ہے۔

سوال۔ رَعْدَہ میں واؤ شروع کلمے سے حذف ہوتی ہے اس کے عوض ة آخر میں کیونکر لگاتے ہیں؟

جواب۔ اگر تاء شروع کلمے میں لاتے تو صورت کے اعتبار سے مصدر کا نقل مضارع کے ساتھ التباس آ جاتا۔ وَعْدٌ اور وَزْنٌ میں واؤ نہیں گری کیونکہ یہ مکسور نہیں ہے۔

سوال۔ سَعَةً اصل میں وَسَعٌ تھا اس میں واؤ مفتوح تھی واؤ کو کیوں حذف کرتے ہیں۔ باوجود اس کے کہ واؤ کے نیچے کسرہ نہیں ہے؟

جواب۔ ہم یہ تسلیم نہیں کرتے کہ اصل میں واؤ مفتوح تھی بلکہ اصل میں یہ واؤ اور سین کے کسرہ کے ساتھ وَسَعٌ تھا۔ لیکن واؤ کو حذف کرنے کے بعد حرف حلقی کی مجاورت کی وجہ سے سین کو فتح دے دیتے ہیں جس طرح کہ صَاحِبُ الْعِلْلِ الْخَلِيلِ نے اپنی شرح میں ذکر کیا ہے۔

وَصَالٌ اور وِفَاقٌ میں واؤ نہیں گری کیونکہ ان کے مضارع یُوصِلُ
یُؤَافِقُ میں واؤ نہیں گری۔

سوال۔ وَجْهَةٌ میں مذکورہ قانون موجود ہے واؤ کیوں نہیں گری؟
جواب۔ (۱) تاکہ یہ اپنی اخوات کی اصل پر دلالت کرے اور یہ قول بو عثمان مازنی

ہے۔ (۲) وَجْهَةٌ تَوَجَّهَ مصدر کا اسم ہے مصدر نہیں ہے۔ یہ قول بوعلی فارسی کا ہے اور
جواب صحیح ترین ہے۔ کیونکہ اگر اس کو صحیح رکھنا اسیلے ہوتا کہ یہ اپنے اخوات کی اصل پر دلالت
کرے تو اس کے فعل کو بھی صحیح رکھا جاتا جس طرح اِسْتَحَوَذَ يَسْتَحَوِذُ اِسْتَحَوَاذًا
اور اِسْتَصَوَّبَ يَسْتَصَوِّبُ اِسْتَصَوَّبًا میں (فعل اور مصدر دونوں صحیح ہیں) پس فعل کی
تعلیل دلیل ہے کہ یہ تَوَجَّهَ کا اسم ہے مصدر نہیں ہے۔

سوال۔ وَقَايَةٌ میں مذکورہ قانون موجود ہے واؤ کیوں نہیں گری؟
جواب۔ اس لیے کہ واؤ کا کسرہ واؤ کو حذف کرنے کے بعد عین کلمے کو دینا ممکن نہیں کیونکہ اگر واؤ
کو حذف کرنے کے بعد کسرہ قاف کو دیں تو الف اپنی حالت پر نہیں رہتا بلکہ یاء میں تبدیل ہو جاتا
ہے۔ جس طرح مَحَارِثُ اور مَفَاتِيحُ میں ہوا ہے اور جب الف یاء بن جائے تو لگا تار کئی
کسرے لازم آتے ہیں اور یہ ثقل کا سبب ہیں جبکہ تعلیل تخفیف کیلئے کی جاتی ہے اور اگر واؤ کو کسرہ
کے ساتھ حذف کریں تو فرع میں دو تبدیلیاں لازم آتی ہیں اور یہ درست نہیں کیونکہ اس کی اصل
میں صرف ایک تبدیلی ہوتی ہے تو اس طرح فرع کی اصل پر زیادتی لازم آتی ہے اور یہ جائز نہیں۔
شرح تصریف پنج گنج میں کہا گیا ہے کہ وَقَايَةٌ کو صحیح رکھنا شاذ ہے۔ عِدَّ
اور زَنْ جواصل میں اَوْعِدْ اور اَوْزَنْ تھے واؤ مضارع کی موافقت کی وجہ سے حذف ہوئی اور
ہمزہ ضرورت نہ ہونے کی وجہ سے حذف ہو گیا اور یہ اصل وضع کے اعتبار سے ہے۔
اس اعتبار سے کہ فعل امر فعل مضارع میں تعلیل کے بعد بنتا ہے یہ اصل میں عِدَّ اور

زَن ہیں جو قَعْد اور قَوْن سے لیے گئے ہیں جن کا دال اور نون مضموم ہے۔ اس کے بعد علامت مضارع حذف کر دیتے ہیں اور دال اور نون ساکن کر دیتے ہیں فعل امر بنانے کے لیے عَد اور زَن بن جاتے ہیں۔

اسی طرح اِوَحیٰ اور اِوَحِیٰ تھے واؤ گر گئی مضارع کی موافقت کی وجہ سے۔ ہمزہ گر گیا ضرورت نہ ہونے کی وجہ سے اور یاء گر گئی فعل امر بنانے کی وجہ

ع۔ *

ہر واؤ جو فاء کلمے میں یا عین کلمے میں مضموم ہو جائز مشہور ہے کہ اسے ہمزہ سے بدل دیں جیسے اُجُوہ، اُقِتت، اَدُوْر اور اَعُوْر اصل میں وُجُوہ، وُقِتت، اَدُوْر اور اَعُوْر تھے۔ اسی طرح اگر واؤ مکسور ہو تو بھی بعض کے نزدیک ہمزہ سے بدلنا جائز ہے جیسے اِشاح اور اِسَادَة کہ اصل میں وِشاح اور وِسَادَة تھے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ سعید بن جبیر، وِغَاء کو اِغَاء پڑھتے تھے۔

یہ ابدال واؤ مفتوحہ میں خلاف قیاس قلیل طور پر آیا ہے۔ جیسے اَحَد، اَنَا اور اَسْمَاء کہ اصل میں وَحَد، وَنَاہ اور وَسْمَاء تھے۔ اَسْمَاء اس جگہ عورت کا نام ہے اِسْم کی جمع نہیں اور اس کا وزن فَعْلَاء ہے اَفْعَال نہیں یہ وِسَامَت سے مشتق ہے سَمُوْر سے مشتق نہیں ہے۔

ہر وہ جگہ جہاں دو واؤ اول کلمے میں اکٹھے آجائیں اور دونوں متحرک ہوں تو واجب ہے کہ پہلے واؤ کو ہمزہ سے بدل دیں۔ جیسے اَوَاعِد، اَوِيعِد، اَوَاصِل اور اَوِیَصِل کہ اصل میں وَوَاعِد، وَوِيعِد، وَوَاصِل اور وَوِیَصِل تھے۔

اگر دوسرا واؤ ساکن ہو تو پہلے کو ہمزہ سے بدلنا جائز ہے۔ جیسے اُوْرِیٰ کہ اصل میں وُوْرِیٰ تھا۔ بعض وُوْرِیٰ میں پہلے واؤ کو ہمزہ سے نہیں بدلتے کیونکہ دوسرا واؤ وَاْرِیٰ کے الف سے بدلا ہوا ہے۔ اگر پہلے واؤ کو ہمزہ سے بدل دیں تو دو تعلیلیں لگانا لازم آتی ہیں اور یہ

جائز نہیں کیونکہ اس سے کلمہ بگڑ جاتا ہے۔
سوال۔ اُولٰی جو اصل میں وُولٰی ہے اس میں پہلے واؤ کو ہمزہ سے بدلنا واجب ہے یا وجہ اس

کے کہ دوسرا واؤ ساکن ہے (ایسا کیوں ہے)؟
جواب۔ کیونکہ یہ اُولِ اُولٰی کی جمع پر محمول ہے جو اصل میں وُولِ ہے اور وُولِ میں ابدال واجب ہے۔ کیونکہ اس میں دوسرا واؤ متحرک ہے۔

۵۔ ہر واؤ جو ساکن ہو اور اس کا ماقبل مکسور ہو تو اسے یاء سے بدلنا واجب ہے۔ خواہ سکون اور کسرہ عارضی ہوں جیسے اِیْقَادُ، اِسْتِیْقَادُ، مِیْزَانُ اور مِیْقَاتُ اصل میں اِوْقَادُ، اِسْتِوْقَادُ، مِوْزَانُ اور مِوَقَاتُ تھے۔

سوال۔ عِدَاصل میں اِوْعِدْتھا اس میں مذکورہ قانون موجود ہے کیوں واؤ کو یاء سے نہیں بدلتے؟

جواب۔ (۱) مذکورہ قانون ابدال کا تقاضا کرتا ہے اور مضارع کی موافقت حذف کا اور جہاں ابدال و حذف مقابلے میں آجائیں وہاں حذف کو ابدال پر ترجیح دیتے ہیں۔ کیونکہ حذف میں ابدال کے مقابلے میں تخفیف زیادہ ہوتی ہے۔

(۲) مذکورہ قانون ابدال کا تقاضا کرتا ہے اور مضارع کی موافقت حذف کا لیکن مضارع کی موافقت ایک پختہ امر ہے اور ماقبل کا کسرہ ہمزہ وصلی کے گرنے کے احتمال کی وجہ سے گر جانے کی جگہ پر ہے۔ پس یہ خصوصاً مضارع کی موافقت کے مقابلے میں نہیں آسکتا اور یہ تعلیل اجوف اور ناقص میں بھی آتی ہے۔ جس طرح قِیْلُ جو اصل میں قَوْلُ تھا واؤ کی حرکت نقل کر کے ماقبل کو دیتے ہیں ماقبل کی حرکت زائل کرنے کے بعد واؤ ساکن ہو جاتی ہے اور اس کا ماقبل مکسور ہے اس واؤ کو یاء سے بدل دیتے ہیں۔ قِیْلُ بن جاتا ہے۔ اور قَدْ عِیْنُ اصل میں قَدْ عِوِیْنُ تھا اس میں بھی ماقبل کی حرکت زائل کرنے کے بعد واؤ کی حرکت نقل کر کے ماقبل کو دیتے ہیں واؤ ساکن ماقبل مکسور واؤ کو یاء سے بدلادوساکن جمع ہو گئے دونوں یاء ہیں ایک کو حذف کر دیا قَدْ عِیْنُ بن

گیا۔

۱۔ ہریاء جو ساکن ہو اور اس کا ماقبل مضموم ہو وہ یاء واؤ بن جاتی ہے جیسے یُوقِن اور مَوْقِنُ اصل میں یَتَقِنُ اور مَتَقِنُ تھے اور یہ تعلیل اجوف میں بھی آتی ہے۔ جس طرح فَعَلٰی اسم فاء کلمہ کے ضمہ اور عین کلمہ کے سکون کے ساتھ جب اس کے عین کلمہ میں یاء ہو تو وہ واؤ ہو جاتی ہے۔ جیسے طَوْبٰی، کَوْنٰی کہ اصل میں طَبِی، کُنِی تھے بخلاف فَعَلٰی صفت کے۔ اس کے عین کلمہ کی یاء سلامت رکھتے ہیں اور ماقبل ضمہ کو کسرہ سے بدل دیتے ہیں تاکہ یاء سلامت رہے جیسے مَشِیۃٌ حِیْکٰی اور قِسْمۃٌ ضِیْزٰی یہ اصل میں حِیْکٰی اور ضِیْزٰی تھے۔

اسی طرح فَعْلُ فاء کے ضمہ اور عین کے سکون کے ساتھ جو اَفْعَلُ کی جمع ہے اس میں بھی یاء کو سلامت رکھتے ہیں اور ماقبل ضمہ کو کسرہ سے بدل دیتے ہیں تاکہ یاء سلامت رہے۔ جیسے بَیْضُ اور عِیْنُ یہ اَبِیْضُ اور اَعِیْنُ کی جمع ہیں اور اصل میں یُبِیْضُ اور عِیْنُ تھے۔

۷۔ ہر واؤ اور یاء جو باب افتعال کے فاء کلمہ کی جگہ ہو جائز مشہور ہے کہ اس واؤ اور یاء کو تاء سے بدل دیں اور تاء کو تاء میں ادغام کر دیں یہ مشہور اور فصیح تر ہے۔ جیسے اَتَقَدَّ یَتَقَدُّ اِتْقَادًا فَهُوَ مَتَقَدٌّ اور اِتَسَرَ یَتَسَرُّ اِتْسَارًا فَهُوَ مِتَسَرُّ یہ اصل میں اَوْتَقَدَّ یَوْتَقَدُّ وَتَقَادًا فَهُوَ مُوْتَقَدٌّ اور اِیْتَسَرَ یِیْتَسَرُ اِیْتْسَارًا فَهُوَ مِیْتَسَرٌ تھا۔

سوال۔ اَوْتَقَدَّ میں مذکورہ قانون واؤ کو تاء سے بدلنے کا تقاضا کرتا ہے اور واؤ کا سکون اور ماقبل کا کسرہ واؤ کو یاء سے بدلنے کا تقاضا کرتا ہے اور دلائل میں اصل عمل دینا ہے نہ کہ چھوڑنا۔ پس پائے تھا کہ پہلے واؤ کو یاء سے بدلتے۔ اس کے بعد یاء کو تاء سے بدلتے تاکہ دونوں دلیلوں میں سے کسی پر بھی ترک عمل لازم نہ آتا جیسے یُدْعٰی میں کیا گیا ہے کہ اصل میں یَدْعُو تھا پہلے واؤ کو یاء سے بدلتے ہیں پھر یاء کو الف سے بدلتے ہیں تاکہ دونوں دلیلوں میں سے کسی پر عمل کا ترک

لازم نہ آئے۔

جواب۔ (۱) دونوں دلیلوں پر وہاں عمل کیا جاتا ہے جہاں دونوں برابر ہوں اور یہاں

دونوں لیلیں آپس میں برابر نہیں ہیں۔ ایک قوی ہے دوسری کمزور ہے کیونکہ واؤ اور تاء کے درمیان قرب مخرج ہے اور یہ قرب واؤ کو تاء سے بدلنے کا تقاضا کرتا ہے اور ماقبل کا کسرہ واؤ کو یاء سے بدلنے کا تقاضا کرتا ہے لیکن ماقبل کا کسرہ ہمزہ وصلی کے گرنے کے احتمال کے سبب سے گ جانے کی جگہ پر ہے جس طرح تو کہتا ہے **وَاتَّقَدْ فَاتَّقَدْ وَاتَّسَّرَ فَاتَّسَّرَ** پس یہ خصوصاً احتمال کے قرب کے مقابلے میں نہیں آسکتا۔

(۲) واؤ کو تاء سے بدلتے ہیں واؤ کے تاء کے ساتھ قریب المخرج ہونے کی وجہ سے اور یاء کو تاء سے بدلتے ہیں یاء کی واؤ کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے پس اس باب میں واؤ کا تاء سے بدلنا اصل ہے اور یاء کا تاء سے بدلنا فرع ہے اور جب تک اصل پر عمل کرنا ممکن ہو فرع کی طرف رجوع کرنا جائز نہیں ہے۔

(۳) **اَوْتَقَدْ** میں واؤ کو تاء سے بدلنے کا مقصد ادغام ہے اور اگر پہلے واؤ کو یاء سے بدلیں پھر یاء کو تاء سے بدلیں اور تاء کو تاء میں ادغام کریں تو یہ خلاف مقصود کثیر تبدیلیاں لازم آتی ہیں اور یہ جائز نہیں ہیں۔ بخلاف **يُدْعٰی** کے کہ اس میں واؤ کو یاء سے اور یاء کو الف سے بدلنے کا مقصد تخفیف ہے اس لیے اس میں زیادہ تبدیلیاں برداشت کی جاسکتی ہیں۔

(۴) اس جگہ دونوں دلیلوں پر عمل کرنے میں کوئی فائدہ نہیں اس لیے ضرورت کے تحت مسافت کم کرتے ہوئے ابتداء سے واؤ کو تاء سے بدل دیتے ہیں اور **يُدْعٰی** میں فائدہ لکھنے میں ظاہر ہے کہ یہ الف چونکہ یاء سے بدلا ہوا ہے اس لیے یاء کی صورت میں لکھا گیا ہے۔

(۵) اگر **اَوْتَقَدْ** میں واؤ کو یاء سے بدلیں تو لگا تار کئی کسرات لازم آتے ہیں اور یہ جائز نہیں۔ پس واؤ کو ابتداء سے ہی تاء سے بدل دیتے ہیں۔

سوال۔ **مِيزَانٌ** اور **مِثْقَاتٌ** میں بھی کئی کسرات لازم آتے ہیں پس چاہیے تھا کہ واؤ کو یاء سے

نہ بدلتے؟

جواب۔ اگر واؤ کو یاء سے نہ بدلتے تو کسرہ کا ضمہ کی طرف خروج لازم آتا کیونکہ واؤ کسرہ کے بعد ضمہ کے قائم مقام ہے اور تو الئی کسرات کسرہ کے ضمہ کی طرف خروج سے آسان ہیں اس لیے تو الئی کسرات اختیار کیے گئے ہیں کیونکہ اصول ہے **مَنْ ابْتُلِيَ بِبَلِيَّتَيْنِ فَلْيُخْتَرْ أَهْوَنُهُمَا** (جو دو مصیبتوں میں مبتلا کر دیا جائے تو ان میں سے جو آسان ہو اسے اختیار کر لے) بخلاف اَوْتَقَدَّ کے کہ اگر اس میں واؤ کو سلامت رکھیں تو کسرہ کا ضمہ کی طرف خروج لازم آتا ہے اور اگر واؤ کو تاء سے بدل دیں تو تو الئی کسرات لازم آتے ہیں اور یہ دونوں ممنوع ہیں اور اگر واؤ کو تاء سے بدل دیں تو کوئی ممنوع چیز لازم نہیں آتی اس لیے واؤ کو تاء سے بدلنے کو اختیار کرتے ہیں۔

(۶) اگر اَوْتَقَدَّ میں پہلے واؤ کو یاء سے بدلیں اور یاء کو تاء سے بدلیں تو یہ جائز نہیں کیونکہ اس طرح یاء عارضی ہو جاتی ہے لازمی نہیں رہتی اور یاء عارضی کا تاء سے بدلنا جائز نہیں۔ پس ابتداء سے ہی واؤ کو تاء سے بدل دیتے ہیں اسی لیے **تَوَاتَتْكُلْ** اور **اَيْتَمَرُ** میں یاء کو تاء سے نہیں بدلتے کیونکہ یاء لازمی نہیں بلکہ ہمزہ سے بدلی ہوئی ہے اور **اِتَّخَذَ يَتَّخِذُ** جو اصل میں **اَيْتَخَذَ يَيْتَخِذُ** ہیں ان میں ادغام باوجود اس کے کہ یاء لازمی نہیں ہمزہ سے بدلی ہوئی ہے۔ شاذ ہے۔

(۷) اگر واؤ کو یاء کر دیں تو ایک ہی فعل کبھی یائی ہو جاتا ہے اور کبھی واوی یعنی فعل معروف پائی ہو جاتا ہے جیسے **اَيْتَقَدَّ** اور فعل مجہول واوی بن جاتا ہے جیسے **اَوْتَقَدَّ** پس ابتداء سے ہی واؤ کو تاء سے بدل دیتے ہیں۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَمَا نَوَكَّلْتُ إِلَّا عَلَيْهِ

فصل سوم: اجوف کی تعلیل کے قوانین کے بیان میں

ہر واؤ اور یاء جو حرکت لازمی کے ساتھ متحرک ہو اور اس کا ماقبل بھی فتح لازمی سے مفتوح

ہو واجب اور عام ہے کہ اس واؤ اور یاء کو الف سے بدل دیں اگر موانع نہ ہوں جیسے **قَسَالٌ**، **بَاعٌ**، **خَافٌ**، **هَابٌ**، **طَالَ**، **بَابٌ**، اور **نَابٌ** یہ اصل میں **قَوْلٌ**، **بَيْعٌ**، **خَوْفٌ**، **هَيْبٌ**، **طُولٌ**، **بَوْبٌ**، اور **نَيْبٌ** تھے موانع پانچ ہیں۔
پہلا مانع:-

۱۔ تشنیہ کا واحد کے ساتھ التباس آتا جیسے **دَعَا** اور **رَمِيَ** ان میں واؤ اور یاء کو سلامت رکھتے ہیں کیونکہ اگر تعلیل کریں تو تشنیہ کا واحد فعل کے ساتھ التباس آتا ہے۔

سوال۔ **يَرْضِيَانِ** اور **يَخْشِيَانِ** میں واحد فعل کے ساتھ التباس نہیں آتا کیونکہ یہ تعلیل کے بعد **يَرْضَانِ** اور **يَخْشَانِ** بن جاتے ہیں تعلیل کیوں نہیں کرتے؟

جواب۔ حالت نصی میں تشنیہ فعل کا واحد فعل کے ساتھ التباس آتا ہے کیونکہ حالت نصی میں نون تشنیہ گر جاتا ہے **لَنْ يَرْضَا** اور **لَنْ يَخْشَا** بن جاتے ہیں۔

سوال۔ **ارْضِيَا** اور **اخْشِيَا** میں واحد فعل کے ساتھ التباس نہیں آتا کیونکہ تعلیل کے بعد **ارْضَا** اور **اخْشَا** رہ جاتے ہیں تعلیل کیوں نہیں کرتے؟

جواب۔ یہ دونوں **تَرْضِيَانِ** اور **تَخْشِيَانِ** پر محمول ہیں کیونکہ فعل امر فعل مضارع سے لیا گیا جاتا ہے۔

سوال۔ **عَصَوَانِ** اور **رَحِيَانِ** میں واحد کے ساتھ التباس نہیں آتا کیونکہ تعلیل کے بعد **عَصَانِ** اور **رَحَانِ** رہ جاتے ہیں تعلیل کیوں نہیں کرتے؟

جواب۔ حالت اضافت میں تشنیہ کا واحد کے ساتھ التباس آتا ہے کیونکہ حالت اضافت میں نون تشنیہ گر جاتا ہے۔ **عَصَاكَ**، **رَحَاكَ** رہ جاتے ہیں۔

سوال۔ **قَالَ** اور **بَاعَ** میں بھی واوی کا یائی کے ساتھ اور یائی کا واوی کے ساتھ التباس آتا ہے کیونکہ **قَالَ** **قِيلُوْلَةٌ** سے اور **بَاعَ** **بُوعٌ** سے مشتق ہے اور **قِيلُوْلَةٌ** کا معنی ہے دو پہر کو سونا اور **بُوعٌ** کا معنی ہے لمبے لمبے قدم اٹھانا پس چاہیے تو تھا کہ ان میں سے کسی ایک میں تعلیل نہ

کرتے تاکہ ایک کا دوسرے کے ساتھ التباس نہ آتا؟

جواب۔ (۱) التباس کی اتنی مقدار برداشت ہو سکتی ہے لہذا سوال وار نہیں ہوتا۔

(۲) قَالَ اور بَاع میں تشبیہ کا واحد کے ساتھ التباس نہیں آتا اور تعلیل سے مانع تشبیہ کا واحد کے ساتھ التباس کا آنا ہے جس طرح ذکر کیا گیا ہے اور واوی کا یائی کے ساتھ التباس ان کے مفارغ سے زائل ہو جاتا ہے۔ جیسے يَقُولُ اور يَبِيعُ کیونکہ معتل عین واوی باب ضَرْب سے اور معتل عین یائی باب نَصْر سے نہیں آتے۔

(۳) یہ التباس نہیں اشتراک ہے اور اشتراک جائز ہوتا ہے اور التباس ممنوع ہوتا ہے کیونکہ التباس وہ ہوتا ہے جو تعلیل کرنے والے کی طرف سے ہوتا ہے اور یہ کلمہ وضع کرنے والے کی طرف سے ہے نہ کہ تعلیل کرنے والے کی طرف سے۔ مانع دوم:-

(لام کلمے کی تعلیل عین کلمے کی تعلیل کے مانع ہے تاکہ اس ایک کلمے میں دو تعلیلیں لازم نہ آئیں جیسے طَوِي : قَوِي اصل میں طَوِي ، قَوُو تھے یا کسی دوسرے کلمے میں دو تعلیلیں لازم نہ آئیں جیسے حَيِي کہ اس میں عین کلمے کی تعلیل بِحَيِي میں دو تعلیلیں جمع ہونے کا سبب بنتی ہے اور بعض کہتے ہیں کہ حَيِي میں یا الف نہیں ہوئی تاکہ دوسرے کلمات کی اصل پر دلالت کرے اور بعض کہتے ہیں اس لیے کہ باب لفیف مقرون کا حکم مختلف نہ ہو جائے یعنی جس طرح طَوِي اور قَوِي میں الف نہیں ہوئی دو تعلیلوں کے جمع ہونے کی وجہ سے اس طرح حَيِي میں الف نہیں ہوئی تاکہ باب کا حکم مختلف نہ ہو جائے اور طَوِيَا اور قَوِيَا میں الف نہیں ہوئی باوجود اس کے کہ لام کلمے میں تعلیل نہیں ہوئی کیونکہ یہ طَوِي اور قَوِي پر محمول ہیں۔

سوال۔ طَوِي اور قَوِي میں عین کلمے میں تعلیل کیوں نہیں کرتے اور لام کلمے کو سلامت کیوں نہیں رکھتے تاکہ دو تعلیلیں جمع نہ ہوں؟

جواب۔ (۱) لام کلمے کی تعلیل عین کلمے کی تعلیل سے پہلے ہے کیونکہ لام کلمے کی تعلیل و

تبدیلی کا محل ہے اسی لیے تو اعراب کلمے کے آخر میں تبدیل ہوتا ہے۔ درمیان میں نہیں ہوتا بلکہ
تعلیل بھی آخر میں ہی کرتے ہیں۔

(۲) تاکہ ان کے مضارع میں یاء پر ضمہ لازم نہ آئے۔

(۳) اگر عین کلمے کو الف سے بدل دیں اور لام کلمے کو سلامت رکھیں تو آخر کلمے میں حرف
علت اور اس کا ماقبل الف ہوتا ہے اور ایسا کلمہ عربی کلام میں نہیں پایا گیا۔

(۴) اگر عین کلمے میں تعلیل کریں اور لام کلمے کو سلامت رکھیں تو طَای بن جاتا ہے
اس سے باب ضَرَبَ یَضْرِبُ کا باب سَمِعَ یَسْمَعُ کے ساتھ التباس آتا ہے۔
مانع سوم:-

حرف ساکن کا واؤ اور یاء کے بعد واقع ہونا تعلیل سے مانع ہے۔ جیسے جَوَادُ
طَوِيلٌ اور عِیُونٌ۔ بعض پہلے مانع کو ذکر نہیں کرتے کیونکہ وہ اس مانع میں داخل ہے کیونکہ
دَعَوَا اور رَمَیَا میں واؤ اور یاء کے بعد حرف ساکن واقع ہے۔ لیکن محققین ذکر کرتے ہیں کہ یہ
مانع (سوم) اسی جگہ ہوتا ہے جہاں حرف ساکن اسی کلمے میں ہو جس میں واؤ اور یاء ہیں اور
دَعَوَا اور رَمَیَا میں حرف ساکن جو الف ضمیر ہے یہ حقیقت میں دوسرا کلمہ ہے اگرچہ فعل فاعل
کے ساتھ مل کر ایک ہی کلمے کے حکم میں ہوتے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ ان دونوں (دَعَوَا اور
رَمَیَا) میں ابدال کا نہ ہونا تثنیہ کے واحد کے ساتھ التباس کی وجہ سے ہے اس (تیسرے) مانع
کی وجہ سے نہیں۔

سوال۔ قَخْشِیْنِ جو اصل میں قَخْشِیْنِ تھا کیوں یاء کو الف سے بدلتے ہیں اور اس کے
بعد اس الف کو اجتماع سائیں کی وجہ سے حذف کرتے ہیں باوجود اس کے کہ یاء متحرک کے بعد
حرف ساکن ہے اسی طرح دَعَتْ اور رَمَتْ جو اصل میں دَعَوَتْ اور رَمِیَتْ ہیں
واؤ اور یاء کو کیوں الف سے بدلتے ہیں اور اس الف کو کیوں اجتماع سائیں کی وجہ سے حذف
کرتے ہیں باوجود واؤ اور یاء کے بعد حرف ساکن کے؟

جواب۔ (۱) ان الفاظ میں حرف ساکن کا ملنا ابدال کے بعد ہے۔

(۲) اوپر ذکر کیا گیا ہے کہ یہ مانع اس جگہ ہے جہاں حرف ساکن اسی کلمے میں ہو جس میں واؤ اور یاء ہیں اور قَحْشِیْن میں حرف ساکن جو یاء ضمیر ہے حقیقت میں دوسرا کلمہ ہے۔ اگرچہ فعل فاعل کے ساتھ مل کر ایک ہی کلمے کے حکم میں ہوتے ہیں اور اس میں غور و فکر کی گنجائش ہے کیونکہ دَعَا اور رَمِیَا میں بھی حرف ساکن حقیقت میں دوسرا کلمہ ہے۔ تو پھر واؤ اور یاء کو کیوں نہیں بدلتے؟

جواب۔ ان دونوں (دَعَا اور رَمِیَا) میں تشبیہ کا واحد کے ساتھ التباس مانع تعلیل ہے بخلاف قَحْشِیْن، دَعَتْ اور رَمَتْ کے۔
مانع چہارم:-

(کلمے کا کسی دوسرے ایسے کلمے کے معنی میں ہونا جس میں تعلیل کی علت موجود نہیں ماریے تعلیل ہے جیسے عَوْرَ، صِیدَ یہ اِعْوَزَ اور اِصِیدَ یا اِعْوَارَ اور اِصِیَادَ ہیں۔ کیونکہ ہر وہ فعل جس میں رنگ یا عیب کے معنی ہوں اس کا حق ہے کہ وہ باب اِفْعِلَال اور اِفْعِلَال پر آئے۔ پس اگر ان دو بابوں کے علاوہ کسی اور باب پر آئے تو کہا جائے گا کہ وہ ان دو بابوں کے معنی میں ہے۔

اسی طرح اَزْدَوْجُوا اور اِجْتَوْرُوا یہ تَزَاوَجُوا اور تَجَاوَرُوا کے معنی میں ہیں۔ کیونکہ ان میں باہم شریک ہونے کے معانی ہیں اَزْدِوَالِج کا معنی ہے ایک کا دوسرے سے ملکر جبرڑا بننا یہی تَزَاوَج کا معنی ہے اور اِجْتَوَار کا معنی ہے ایک دوسرے کا ہمسایہ ہونا یہی تَجَاوَر کا معنی ہے اور باب اِفْتِعَال مشارکت کا معنی دینے کیلئے نہیں بنایا گیا پس یہ باب تَفَاعَل کے معنی میں ہونگے جو مشارکت کا معنی دینے کیلئے بنایا گیا ہے۔

سوال۔ زَارَ اِزْوَرَ اور اِزْوَارَ کے معنی میں آیا ہے پس چاہیے تھا کہ اس میں واؤ سلامت رکھتے جس طرح اِزْوَرَ اور اِزْوَارَ میں سلامت ہے؟

جواب۔ مثال کو مثال پر قیاس کرنا کمزور دلیل ہے پس اسے اس پر قیاس نہیں کرنا چاہیے۔
 مانع پنجم:-

کلمے کا اضطراب و حرکت پر دلالت کرنا مانع تعلیل ہے تاکہ لفظی حرکت معنوی حرکت
 دلالت کرے۔ اور یہ اس کلمہ میں ہوتا ہے جو فَعْلَانٌ اور فَعَلَى عین کے فتح کے ساتھ،
 وزن پر ہوتا ہے۔ جیسے جَوْلَانٌ، دَوْرَانٌ، حَيَوَانٌ، سَيْلَانٌ، صَوْرِيٌّ
 حَيْدِيٌّ، اور مَوْتَانٌ میں تعلیل کی علت ہونے کے باوجود اس کا صحیح رکھنا اس لیے ہے کہ
 حَيَوَانٌ پر محمول ہے جو اس کی نقیض ہے اور یہ تعلیل ناقص میں بھی پائی جاتی ہے جیسا کہ دَعَا
 رَمَى، عَصَا اور هَدَى میں ہے کہ یہ اصل میں دَعَوٌ، رَمَى، عَصَوٌ اور هَدَى
 تھے حَوْبَةٌ اور حَيْلٌ میں واؤ اور یاء کو الف سے نہیں بدلتے کیونکہ واؤ اور یاء کی حرکت عارضی
 ہے لازمی نہیں کیونکہ یہ اصل میں حَوَابَةٌ اور حَيَالٌ تھے۔ ہمزہ کی حرکت نقل کر کے ماقبل
 ہمزہ کو حذف کر دیا تو یہ حَوْبَةٌ اور حَيْلٌ بن گیا اسی طرح اِحْشِينَ میں یاء کو الف
 سے نہیں بدلتے کیونکہ یاء کی حرکت عارضی ہے۔ اجتماع ساکنین کی وجہ سے پیدا ہوئی ہے۔

اسی طرح دَعَوُ اللہ، وَلَا تَتَسَوُ الْفُضْلٌ میں واؤ کو الف سے نہیں بدلتے کیونکہ اس کی
 حرکت عارضی ہے اجتماع ساکنین کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے۔

اسی طرح وُورِثَةٌ اور وُوقَاهُمْ اللہ میں واؤ کو الف سے نہیں بدلتے کیونکہ واؤ
 کی ماقبل حرکت عارضی ہے جو حرف عطف کے آنے کی وجہ سے آئی ہے یا اس لیے کہ ماقبل کا فتح
 دوسرے کلمے میں ہے اسی طرح تَوَفَّى اور يَتَوَفَّى کا فتح ہے۔

قَوْدٌ، غَيْبٌ اور خَوْنَةٌ کو تعلیل کی علت موجود ہونے کے باوجود صحیح رکھنا شاذ ہے
 جس طرح يَاجِلٌ اور يَأْسٌ جو اصل میں يَوَجِلٌ اور يَيَأْسُ تھے میں تعلیل کی علت نہ
 ہونے کے باوجود تعلیل کرنا شاذ ہے۔ لیکن قَوْدٌ، غَيْبٌ اور خَوْنَةٌ کا صحیح رکھنا واجب ہے
 اور يَاجِلٌ اور يَأْسٌ کی تعلیل جائز ہے۔

سوال۔ قَوْل میں واؤ اور یَیَع میں یاء متحرک ہیں اور الف ہمیشہ ساکن ہوتا ہے اور بدل کو مبدل منہ کی جنس سے ہونا چاہیے پس حرف متحرک کو الف ساکن سے کیوں بدلتے ہیں؟
جواب۔ محققین کہتے ہیں کہ جب واؤ اور یاء کو الف سے بدلنا چاہتے ہیں تو پہلے ساکن کرتے ہیں اس کے بعد بدلتے ہیں۔

سوال۔ لَیْسَ اصل میں لَیْسَ، فَعِلَ کے وزن پر تھا اس میں یاء متحرک اس کا ماقبل مفتوح ہے اور تمام موانع سے خالی ہے یاء کو ساکن کیوں کرتے ہیں اور الف سے کیوں نہیں بدلتے؟
جواب۔ تاکہ یہ دلالت کرے اپنے جامد ہونے اور حدث وزمان پر دلالت نہ کرنے اور اپنے معنی پر دلالت نہ کرنے کے حق میں حرف کے ساتھ مشابہت کے غلبہ پر۔

یاد رکھ ہر الف جو ناقص میں واؤ سے بدلا ہو جیسے دَعَا سے اس کی اپنی صورت میں لکھتے ہیں اور ہر الف جو یاء سے بدلا ہوتا ہے جیسے دَمَى اس کو یاء کی صورت میں لکھتے ہیں اور اس یاء میں نقطے دینا محض غلطی ہے جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے۔

ہر واؤ اور یاء جو عین کلمے میں مفتوح ہو اور اس کا ماقبل ساکن ہو واجب ہے کہ عین کلمے کے فتح کو نقل کر کے ماقبل کو دیں اور اس واؤ اور یاء کو الف سے بدل دیں اگر کوئی مانع نہ ہو۔ جیسے یَقَالُ، یَبَاعُ، یَخَافُ، یَهَابُ، أَغَاثُ، اسْتَعَاثُ، مَقَالُ اور مَوَاحُ یہ اصل میں یَقُولُ، یَبِيعُ، یَخُوفُ، یَهِيْبُ، أَغُوْثُ، اسْتَعُوْثُ، مَقُوْلُ اور مَرُوْحُ تھے موانع چار ہیں۔

مانع اوّل:-

واؤ اور یاء کے بعد حرف ساکن کا واقع ہونا خواہ تحقیقاً ہو جیسے مَقُوْلُ اور مَخِيْطُ خواہ تقدیراً ہو جیسے مَقُوْلُ اور مَخِيْطُ الف کو تخفیفاً حذف کر دیتے ہیں جس طرح هَدَبَطُ اور عَلَبَطُ میں کرتے ہیں۔ یہ اصل میں هَدَا بَطُ اور عَلَا بَطُ تھے اور یَقْلُنُ اور لَمْ یَقْلُ مضارع مجھول جو اصل میں یَقُوْلُنَ اور لَمْ یَقُوْلُ تھے تعلیل ہوئی ہے اگرچہ واؤ کے بعد حرف

ساکن ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ لام کلمے کا سکون عارضی ہے۔ لازمی نہیں ہے اور اقسامہ
 اِسْتِقَامَةٌ جو اصل میں اِقْوَاماً اور اِسْتِقْوَاماً تھے میں واؤ کے بعد حرف ساکن کے واقع
 ہونے کے باوجود تعلیل ہوئی ہے فعل کی موافقت کی وجہ سے۔
 مانع دوم:-

۱ لام کلمے کی تعلیل عین کلمے کی تعلیل کے مانع ہے تاکہ لگا تار کئی تعلیلیں لازم نہ آئیں۔
 جیسے يَطْوِيْ اور يَرْوِيْ یہ مضارع مجہول ہیں۔
 سوال ۱ يَدْعٰی میں پہلے واؤ کو یاء سے بدلتے ہیں پھر یاء کو الف سے بدلتے ہیں یہ دو تعلیلوں
 کا اجتماع ہے اسی طرح يَقِيْ اصل میں يَوْقِيْ تھا واؤ کو حذف کرتے ہیں اور یاء کو ساکن کرتے
 ہیں۔

اسی طرح قِي اصل میں اَوْقِيْ تھا واؤ کو حذف کرتے ہیں يَقِيْ کی موافقت سے اور
 یاء کو حذف کرتے ہیں وقف کی وجہ سے اور ہمزہ کو حذف کرتے ہیں ضرورت نہ ہونے کی وجہ سے،
 اسی طرح اَوْيَصِلْ جو وَاَصِلْ کی تفسیر ہے یہ اصل میں وَوَيَصِلْ تھا پہلی واؤ کو ہمزہ سے
 بدلتے ہیں اور دوسری واؤ پہلے ہی الف زائدہ سے بدلی ہوئی ہے۔
 جواب۔ دو تعلیلوں کا مطلق جمع ہونا ممتنع نہیں بلکہ ان دو اصلی حرفوں میں جمع ہونا ممتنع ہے جن کے
 درمیان حرف اصلی فاصل نہ ہو بخلاف يَدْعٰی کے اس میں دو تعلیلیں ایک ہی حرف میں جمع ہیں
 بخلاف يَقِيْ اور قِي کے کہ ان میں اعلال ان دو حرفوں میں ہے جن کے درمیان حرف اصلی
 فاصل ہے۔ بخلاف اَوْيَصِلْ اس میں بھی دو اعلال جمع ہیں لیکن ایک حرف اصلی اور دوسرا حرف
 زائد میں۔

سوال۔ اِسْتَحٰی جو بنی تمیم کے قول کے مطابق اِسْتَحْيٰی تھا اس میں آخری یاء کو الف
 سے بدلتے ہیں۔ اس کے بعد پہلی یاء کی حرکت ماقبل کی طرف نقل کر کے اس کو بھی الف سے بدل
 دیتے ہیں اور ایک الف کو اجتماع ساکنین کی وجہ سے گرا دیتے ہیں اور یہ دو اصلی حرفوں میں دو

تعلیلوں کا جمع ہونا ہے۔ جن کے درمیان حرف اصلی فاعل نہیں ہے۔

جواب۔ اس میں دو تعلیلوں کا جمع ہونا شاذ ہے۔

مانع سوم:-

کلمہ کا فعل تعجب ہونا جیسے مَا أَقُولُهُ اور مَا أَتَّبِعُهُ یا اسم تفضیل ہونا جیسے أَنُورُ اور
أَزِينُ یا فعل کے وزن پر صفت مشبہ کا صیغہ ہونا۔ جیسے أَسْوَدُ اور أَيْبَسُ تعلیل سے مانع

ہے۔
مانع چہارم:-

کلمہ کا ملحق برباعی ہونا تعلیل سے مانع ہے جیسے جَهْوَرٌ، شَرِيفٌ، خَلْوَةٌ اور
حِلْيَةٌ میں بھی تعلیل نہیں کرتے کیونکہ واؤ اور یا عین کلمے کی جگہ نہیں ہے۔

إِسْتَحْوَذَ، إِسْتَصَوَّبَ، أَخِيلَتْ اور أَغِيلَتْ کو تعلیل کی علت موجود
ہونے کے باوجود صحیح رکھنا شاذ ہے یا اس لیے کہ یہ اپنے اخوات کی اصل پر دلالت کریں۔

ہر وہ واؤ اور یا جو باب اَفْعَالٍ اور اِسْتِفْعَالِ کے عین کلمے کی جگہ ہوا سکوناً غرض کی
موافقت سے الف سے بدل دیتے ہیں اور الف کو اجتماع ساکنین کی وجہ سے حذف کر دیتے ہیں
اور اس کے عوض کلمے کے آخر میں تاء لگا دیتے ہیں۔ جیسے اِقَامَةٌ اور اِسْتِقَامَةٌ اصل میں
اِقْوَامٌ اور اِسْتِقْوَامٌ تھا سیبویہ کے نزدیک یہاں عوض کا ترک کرنا بھی جائز ہے اور فراء کے
نزدیک عوض کا ترک کرنا جائز نہیں ہے مگر جب کلمہ مضاف ہو جیسے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے وَاقَامُ
الصَّلَاةَ۔

ہر وہ واؤ اور یا جو اسم فاعل کے الف کے بعد واقع ہوں اور وہ واؤ اور یا ماضی میں
الف سے بدل چکے ہوں تو واجب ہے کہ اسم فاعل میں انہیں ہمزہ سے بدل دیں جیسے قَائِلٌ،
بَائِعٌ یہ اصل میں قَاوِلٌ اور بَايِعٌ تھے اور عَاوِرٌ اور صَائِدٌ میں واؤ اور یا کو ہمزہ سے نہیں
بدلتے کیونکہ یہ ماضی عَوْرٌ اور صِيدٌ میں الف سے نہیں بدلے۔

اسی طرح مُقَاوِمٌ، مُقَاوِلٌ، مُبَاعِعٌ، مُعَايِنٌ اور مُبَايِنٌ میں واؤ اور یاء ہمزہ سے نہیں بدلے کیونکہ یہ ماضی قَاوَمٌ، قَاوِلٌ، بَايِعٌ، عَايِنٌ اور بَايِنٌ میں الف سے نہیں بدلے اور اسی طرح طَاوِرٌ اور رَاوٍ میں واؤ ہمزہ سے نہیں بدلی کیونکہ یہ طَوِيٌّ اور رَوِيٌّ میں الف سے نہیں بدلا۔

ہر اجوف واوی کا مصدر جس کا فاء کلمہ مکسور ہو اور اس کے فعل میں تعلیل ہو چکی ہو تو واجب ہے کہ اس واؤ کو ماقبل کے کسرہ اور فعل کی موافقت سے یاء سے بدل دیں جیسے قَامٌ، قِيَاماً اور صَامٌ، صِيَاماً یہ اصل میں (قَوْمٌ) قَوَاماً اور (صَوْمٌ) صَوَاماً تھے اور قَالَ قَوْلًا اور صَامٌ، صَوْمًا میں واویا نہیں ہوئی کیونکہ مصدر کا فاء کلمہ مکسور نہیں ہے۔ قَاوَمٌ، قَوَاماً اور جَاوَزٌ، جَوَازًا میں واویا نہیں ہوئی کیونکہ اس کے فعل میں تعلیل نہیں ہوئی حَالٌ، حَوْلًا کو فاء کلمے کے مکسور ہونے اور فعل میں تعلیل کے باوجود صحیح رکھنا شاذ ہے۔

بعض کہتے ہیں حَوْلًا کو صحیح رکھنا قاعدہ کے مطابق ہے۔ کیونکہ اگر اس میں واؤ کو یاء سے بدلیں تو اس کا حِلُّ جو حِلَّةٌ کی جمع ہے کے ساتھ التباس آتا ہے اور التباس مانع تعلیل ہے اور بعض کہتے ہیں کہ اس تعلیل کیلئے واؤ کے بعد الف کا ہونا شرط ہے اور یہ قول زحشری کا اختیار کردہ ہے۔ اسلئے حَوْلًا میں سوال وارد نہیں ہوتا۔

لیکن قِيَاماً جو اصل میں قَوْمًا تھا اس میں سوال وارد ہوتا ہے۔ کیونکہ اس میں تعلیل ہوئی ہے اور واؤ کے بعد الف بھی نہیں ہے اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ واؤ کے بعد الف کا ہونا ضروری ہے خواہ لفظاً ہو یا تقدیراً اور یہاں تقدیراً الف ہے کیونکہ یہ اصل میں قَوَاماً تھا بعد میں قصر کرتے ہیں (اور الف حذف کر دیتے ہیں)

۶۔ ہر وہ جمع جو اجوف واوی سے فاء کلمے کے کسرہ کے ساتھ ہو اور اس کے واحد میں تعلیل ہو چکی ہو تو اس میں فاء کلمے کے کسرہ اور واحد کی موافقت سے واؤ کو یاء سے بدل دیتے ہیں جیسے

جِيَادُ جِيَدُ كِي جَع دِيَارُ، دَارُ كِي جَع رِيَا حُ، رِيَحُ كِي جَع يِه اَصْل ميں جَوَادُ،
دَوَارُ اور رَوَاحُ تھے واو کو ماقبل کسرہ اور واحد کی موافقت سے یاء سے بدل دیتے ہیں۔ کیونکہ
جِيَدُ، دَارُ اور رِيَحُ اَصْل ميں جِيَوُدُ، دَوَرُ اور رِيُو حُ تھے۔

نَوَاءُ جو نَاو کی جَع ہے ميں واو یاء سے نہیں بدلی کیونکہ وہ واحد (فَاو) ميں سلامت
ہے اور رَوَاءُ جو رِيَانُ کی جَع ہے ميں واو یاء سے نہیں بدلی حالانکہ اس کا ماقبل مکسور بھی ہے اور
واحد ميں تعلیل بھی ہوئی ہے کیونکہ اس ميں ہمزہ یاء سے بدلا ہوا ہے۔ یہ اَصْل ميں رَوَائِي تھاپس
اگر واو کو یاء سے بدلیں تو توالی اعلالین لازم آتے ہیں کیونکہ الف فاصل مردہ کے حکم ميں ہے اور
اس کا وجود نہ ہونے کے حکم ميں ہے اور طِيَالُ جو طَوِيلُ کی جَع ہے ميں واحد ميں واو کے
سلامت ہونے کے باوجود تعلیل کرنا شاذ ہے۔

اور جو کوئی مصدر کی تعلیل ميں واو کے بعد الف کی شرط لگاتا ہے اور جَع کی تعلیل ميں بھی
یہ شرط لگاتا ہے۔ اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ رَيُّو جو قَارَةُ کی جَع ہے اور دِيَمُ جو دِيَمَةُ کی جَع
ہے یہ اَصْل ميں تَوَرُ اور دَوَمُ تھے ان ميں تعلیل ہوتی ہے جبکہ واو کے بعد الف نہیں ہے تو وہ اس
کا جواب دیتا ہے کہ یہ قلیل ہے۔

ہر وہ واو جو واحد ميں ساکن ہو اور جَع ميں کسرہ اور الف کے درميان واقع ہو یاء ہو جاتی
ہے۔ جیسے حَوْضُ، حِيَاضُ، رَوْضُ، رِيَاضُ یہ اَصْل ميں حَوَاضُ اور
رَوَاضُ تھے اور طَوَالُ جو طَوِيلُ کی جَع ہے ميں واو یاء نہیں ہوئی کیونکہ اس کے واحد ميں واو
ساکن نہیں ہے۔ جِيَادُ جو جَوَادُ کی جَع ہے اور اَصْل ميں جَوَادُ تھا واحد ميں واو ساکن نہ
ہونے کی باوجود اس کی تعلیل کا سبب یہ ہے کہ الف کا ماقبل نہیں ہوتا مگر مفتوح پس یہ فتح الف کا جزو
ہے اور الف ہمیشہ ساکن ہوتا ہے۔ پس (واحد) ميں واو کا فتح سکون کے حکم ميں ہے۔ عَوْدَةُ
و عَوْدُ کی جَع ہے اور كَوْزَةُ جو كَوْزُ کی جَع ہے ميں واو یاء نہیں ہوئی اس لیے کہ واو کے بعد
الف نہیں ہے۔ رَيُّو جو تَوَرُ کی جَع ہے ميں تعلیل کرنا شاذ ہے یا اسلئے کہ رَيُّو رِيَارَةُ ہے

مقصود ہے (یعنی ثبوت کے الف میں قصر کی گئی ہے) جس طرح ھُذِبْتُ اور عَلِبْتُ میں ھُذِبْتُ اور عَلِبْتُ تھے میں الف کو حذف کر دیتے ہیں تخفیف کی وجہ سے۔

ہر واؤ اور یاء جو مکسور ہو اور اس کا ماقبل مضموم ہو ان پر کسرہ دشوار سمجھتے ہیں۔ واؤ اور یاء حرکت نقل کر کے ماقبل کو دیتے ہیں۔ واؤ ساکن ماقبل کسرہ کی وجہ سے یاء سے بدل جاتی ہے۔ یاء سلامت رہتی ہے۔ جیسے قَبِلَ اور يَبِيعُ اصل میں قَوْلَ اور يَبِيعُ تھے اور بعض ضمہ میں اِشَامَ کرتے ہیں۔ یعنی ضمہ کو کسرہ کی بودے کو پڑھتے ہیں لیکن حرکت نقل کر کے واؤ اور یاء کو ساکن کرنا مشہور اور زیادہ فصیح ہے۔

(اسی طرح اُغِثْتُ، اُسْتُغِثْتُ، مُغِثْتُ، مُسْتُغِثْتُ اصل میں اُغُوْتُ، اُسْتُغُوْتُ، مُغُوْتُ، اور مُسْتُغُوْتُ تھے ان میں بھی واؤ پر کسرہ دشوار ہے نقل کر کے ماقبل کو دیتے ہیں۔ اور واؤ ماقبل کسرہ کی وجہ سے یاء سے بدل جاتی ہے۔ اُخْتِيْرُ اور اُنْقِيْدُ میں بھی یہ تینوں وجہیں جائز ہیں بخلاف اُقِيْمُ اور اُسْتُقِيْمُ کے کہ ان میں پہلی صورت کے علاوہ کوئی صورت جائز نہیں کیونکہ ان میں واؤ کا ماقبل ساکن ہے مضموم نہیں ہے۔

سوال۔ طَوِيٌّ اور رَوِيٌّ میں تعلیل کیوں نہیں کرتے جبکہ مذکورہ قانون موجود ہے؟

جواب۔ اس لیے کہ اگر ان میں تعلیل کریں تو ان کے مضارع يَطْوِيٌّ اور يَرْوِيٌّ میں دو تعلیلیں جمع ہو جاتی ہے بعض شارحین جواب دیتے ہیں کہ اگر ان کے کسرہ کو نقل کر کے ماقبل کر دیں تو واؤ یاء بن جاتی ہیں اور توالی کسرات لازم آتے ہیں اور وہ ثقل کا موجب ہیں جبکہ تعلیل تخفیف کیلئے ہوتی ہے اور اس میں غور و فکر کی گنجائش ہے کیونکہ توالی کسرات آسان ہیں ضمہ کے کسرہ کی طرف خروج سے اسی لیے ہم نے قَبِلَ اور يَبِيعُ میں ضمہ سے کسرہ کی طرف خروج کے مقابلے میں توالی کسرات اختیار کیے ہیں۔

۹۔ ہر ماضی اجوف جس کا عین کلمہ مفتوح ہو اور اس کے ساتھ ضمیر مرفوع متحرک متصل ہو تو اگر وہ واوی ہو تو عین کلمہ کے فتح کو ضمہ سے بدل دیتے ہیں اور اگر وہ یائی ہو تو فتح کسرہ سے بدل

دیتے ہیں پھر اس ضمہ اور کسرہ کو نقل کر کے ماقبل کو دیتے ہیں اور واؤ اور یاء اجتماع ساکنین سے حذف ہو جاتے ہیں جیسے قُلْتُ اور بَعَثْتُ اور ان دونوں کے اخوات یہ اصل میں قَوْلْتُ اور بَيْعْتُ تھے یہ قول اکثر صرفیوں کا ہے اور زمخشری نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے۔

سوال۔ اس فتح کو واوی میں ضمہ سے اور یائی میں کسرہ سے کیوں بدلتے ہیں؟

جواب۔ کیونکہ واؤ اور یاء متحرک ہونے اور ماقبل مفتوح ہونے کی وجہ سے چاہتے ہیں کہ الف سے بدل جائیں اور یہ الف اجتماع ساکنین کی وجہ سے چاہتا ہے کہ گر جائے۔ لہذا واؤ اور یاء کے حذف پر کوئی دلیل نہیں رہتی کیونکہ واؤ کا ماقبل ضمہ اور یاء کا ماقبل کسرہ نہیں ہے۔ پس واوی میں ضمہ اور یائی میں کسرہ لے آتے ہیں تاکہ واؤ اور یاء کے حذف پر دلیل بن جائیں اور واوی یائی کے اور یائی واوی کے مشابہ نہ ہو جائے۔

سوال۔ قُلْتُ اور بَعَثْتُ میں واؤ اور یاء نہیں چاہتے کہ الف سے بدل جائیں کیونکہ واؤ اور یاء کے بعد حرف ساکن کا واقع ہونا مانع تعلیل ہے؟

جواب۔ یہ سکون عارضی ہے لازمی نہیں کیونکہ ضمیر کے ملنے کی وجہ سے پیدا ہوا ہے۔

سوال۔ واوی میں ضمہ اور یائی میں کسرہ دینے کے بعد بھی واؤ اور یاء متحرک ہوئے اور ماقبل مفتوح ہونے کی وجہ سے چاہتے ہیں کہ الف سے بدل جائیں اور الف اجتماع ساکنین کی وجہ سے گرنا چاہتا ہے اور واؤ اور یاء کے حذف پر کوئی دلیل نہیں رہتی پس ضمہ اور کسرہ دینے میں کیا فائدہ ہے؟

جواب۔ ہم نہیں مانتے کہ واؤ اور یاء الف سے بدلنا چاہتے ہیں کیونکہ اس تعلیل کیلئے شرط یہ ہے کہ واؤ اور یاء حرکت لازمی سے متحرک ہوں اور یہ ضمہ اور کسرہ عارضی ہیں۔ اس میں راز یہ ہے کہ حرکت لازمی ثقیل ہوتی ہے اور حرکت عارضی ثقیل نہیں ہوتی اور ابدال ثقل کی وجہ سے ہوتا ہے خفت کی وجہ سے نہیں ہوتا۔

سوال۔ جب یہ ضمہ اور کسرہ عارضی ہیں ثقیل نہیں ہیں تو ماقبل کی طرف نقل کس لیے کرتے ہیں؟

جواب۔ حرکت کے نقل کرنے کیلئے شرط صرف واؤ اور یاء پر حرکت کا ثبوت ہے خواہ حرکت ہو یا عارضی ہو۔ بخلاف ابدال کے کہ اس کیلئے واؤ اور یاء پر لازمی حرکت کا ثبوت شرط ہے۔

نقل کرنا ابدال سے آسان ترین ہے۔
سوال۔ خِفْتُ جو اصل میں خَوْفْتُ ہے عین کلمے کے کسرہ کو کیوں ضمہ سے نہیں بدل دیا؟

تاکہ یہ واؤ کے حذف پر دلیل بن جائے اور بنائے واوی بنائے یائی کے مشابہ نہ ہو جائے؟
جواب۔ اس جگہ کسرہ کو ضمہ سے نہیں بدلتے باب کی رعایت کی وجہ سے کیونکہ اصل رعایت باب ہے۔ کیونکہ باب کی رعایت معنی سے تعلق رکھتی ہے اور واوی اور یائی کی رعایت لفظ سے تعلق رکھتی ہے۔ اور معنی کی رعایت لفظ کی رعایت سے اہم ہے۔ پس واوی کا یائی کے ساتھ التباس آسان ہے باب کے باب کے ساتھ مشابہ ہونے سے۔

سوال۔ چاہیے تھا کہ باب کی رعایت قُلْتُ اور بَعَثْتُ میں کرتے اور واوی کی رعایت خِفْتُ میں کرتے کیونکہ خِفْتُ میں ضمہ دینے سے کسی دوسرے باب کے ساتھ التباس نہیں آتا کیونکہ اس کا مضارع يَخَافُ آتا ہے پس معلوم ہو گیا کہ اس کی ماضی مکسور العین ہے نہ مضارع العین اور نہ ہی مفتوح العین ہے۔ کیونکہ باب فَعَّلَ ماضی مضموم اور مضارع مفتوح العین عربی زبان میں ہی نہیں آتا مگر بہت کم۔ جیسے كَذَبْتُ تَكَادُ اور باب فَعَّلَ يَفْعُلُ ماضی اور مضارع مفتوح العین اجوف میں نہیں آتا بخلاف قُلْتُ کے کہ عین کلمے کو ضمہ دینے سے اس کا باب فَعَّلَ يَفْعُلُ ماضی اور مضارع مضموم العین سے التباس آتا ہے اور باب فَعَّلَ يَفْعُلُ عربی کلام میں بھی مشہور ہے اور اجوف میں بھی آتا ہے جیسے طَالَ يَطُولُ طَوَّلًا فَهُوَ طَوِيلٌ اور جَادَ يَجُودُ جَوْدًا فَهُوَ جَوَادٌ۔

جواب۔ خِفْتُ میں حرکت کو نقل کرنے کے ساتھ باب کی رعایت ممکن ہے اس وجہ سے کہ کلمہ کی حرکت عین کلمہ کی حرکت کی طرح نہیں ہے اور قُلْتُ میں ممکن نہیں۔ کیونکہ فاء کلمہ کی حرکت عین کلمہ کی حرکت کی طرح ہے پس اگر (قُلْتُ) میں حرکت نقل کریں تو مفتوح کو فتح دے

لازم آتا ہے پس ضرورت کے تحت واوی کی رعایت کی تاکہ اَہَمُّ اور مَہَمُّ دونوں فوت نہ ہو جائیں (اَہَمُّ معنی کی رعایت مَہَمُّ باب کی رعایت) اور یہ جواب کمزور ہے کیونکہ معترض کو حق پہنچتا ہے کہ وہ کہہ دے کہ قُلْتُ میں باب کی رعایت واو کو الف سے بدلنے اور الف کو اجتماع ساکنین کی وجہ سے گرانے سے ممکن ہے بلکہ صحیح ترین جواب یہ ہے کہ ہم کہیں کہ خِفْتُ میں باب کی رعایت حرکت نقل کرنے کے ساتھ ممکن ہے کیونکہ نقل کرنے کے بعد فاء کلمے کا کسرہ باب پر دلالت کرتا ہے۔ اس طرح کہ کوئی ماضی فاء کلمے کے کسرہ کے ساتھ نہیں آتی۔ پس قطعی طور پر معلوم ہو گیا کہ یہ کسرہ عین کلمے سے نقل کیا گیا ہے۔ بخلاف قُلْتُ میں فاء کلمے کے فتح کے کہ اس کی باب پر کوئی دلالت نہیں ہے کیونکہ احتمال ہے کہ یہ فاء کلمے کا فتح اصلی ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ یہ فتح عین کلمے سے نقل کیا گیا ہو۔ پس قطعی طور پر معلوم نہیں ہوتا کہ یہ فتح عین کلمے سے نقل کیا گیا ہے۔

پس ضرورت کے تحت واوی کی رعایت کی تاکہ اَہَمُّ اور مَہَمُّ دونوں فوت نہ ہو جائیں پس قُلْتُ اور بَعْتُ میں عین کلمے کی حرکت نقل کرتے ہیں۔ واوی اور یائی کی رعایت سے اور خِفْتُ میں باب کی رعایت سے اور طُلْتُ اور هَبْتُ میں دونوں کی رعایت سے جو اصل میں طَوَّلْتُ اور هَيَّيْتُ واو کے ضمہ اور یاء کے کسرہ کے ساتھ ہیں۔ سوال۔ لَسْتُ جو اصل میں لَيْسْتُ تھا یاء کے کسرہ کے ساتھ۔ اس کے عین کلمے کی حرکت کیوں نقل نہیں کرتے تاکہ یہ یاء کے حذف اور باب پر دلیل بن جائے جس طرح هَبْتُ میں کرتے ہیں؟

جواب۔ لَسْتُ فعل ہے لیکن حرف کے قائم مقام ہے۔ جب چاہتے ہیں کہ اس کے حرف کے ساتھ غلبہ مشابہت کی بنا پر اس سے افعال کی گردانوں کی نفی کریں تو فاء کلمے کو مفتوح رکھتے ہیں اور عین کلمے کو ساکن کر دیتے ہیں۔ تاکہ یاء الف نہ بن جائے اور ضمیر مرفوع متحرک متصل ہونے کی صورت میں اجتماع ساکنین کی وجہ سے یاء حذف کر دیتے ہیں۔

سوال۔ کیوں نہیں کہتے کہ قُلْتُ اَصْل میں قَوْلْتُ اور بَعْتُ اَصْل میں بَيْعْتُ عین کے کسرہ کے ساتھ تھا تا کہ فتح کو ضمہ اور کسرہ سے بدلنے کی ضرورت نہ ہو؟

جواب۔ (ایسا نہ کہنے کی) وجہ یہ ہے کہ فَعَلَ يَفْعُلُ ماضی اور مضارع مضموم العین متعدی نہیں آتا ہے اور قُلْتُ متعدی ہے اور باب فَعَلَ يَفْعُلُ ماضی اور مضارع کے عین کے کسرہ کے ساتھ اجوف میں نہیں آتا اور بَعْتُ اجوف ہے۔ بعض صرفی وادی میں فتح کو ضمہ سے اور یائی میں فتح کو کسرہ سے نہیں بدلتے۔ وہ کہتے ہیں کہ واؤ اور یاء قُلْتُ اور بَعْتُ جیسے افعال میں جو اَصْل میں قَوْلْتُ اور بَيْعْتُ ہیں خود متحرک ہونے اور ماقبل مفتوح ہونے کی وجہ سے الف سے بدل جاتے ہیں اور الف اجتماع ساکنین کی وجہ سے حذف ہو جاتا ہے۔ پس وادی میں فاء کلمے کو ضمہ اور یائی میں فاء کو کسرہ دیتے ہیں تا کہ ضمہ واؤ کے حذف پر اور کسرہ یاء کے حذف پر دلالت کرے یہ قول سیبویہ کا ہے اور ابن حاسب نے بھی یہی قول اختیار کیا ہے۔

✓ ہر واؤ اور یاء جو فعل مضارع یا اس جیسے دوسرے کلمات کے عین کلمہ میں مضموم یا مکسور ہو اور اس کا ماقبل ساکن ہو تو واجب ہے کہ عین کلمے کے ضمہ اور کسرہ کو نقل کر کے فاء کلمے کو دیں ماضی کی موافقت سے کیونکہ فعل مضارع فعل ماضی سے ہی بنتا ہے اگرچہ ضمہ اور کسرہ واؤ اور یاء پر سکون کے بعد ثقیل نہیں ہوتے۔ جیسے يَقُولُ اور يَبِيعُ اَصْل میں يَقُولُ اور يَبِيعُ تھے۔

سوال۔ ماضی کی موافقت تو واؤ اور یاء کی حرکت نقل کر کے ان کو الف کے ساتھ بدلنے کا تقاضا کرتی ہے؟

جواب۔ ایسے ہی ہے کہ ماضی کی موافقت یہی تقاضا کرتی ہے لیکن اگر يُقَالُ اور يُبَاعُ میں فاء کلمے کو فتح دیں تو باب يَخَافُ اور يَهَابُ کے ساتھ التباس آتا ہے پس ضرورت کے تحت نقل کے ساتھ تعلیل کرنے کو اختیار کیا نہ کہ بدلنے کے ساتھ۔ تا کہ اس میں بھی تغیر و تبدیلی ہو جائے اس کے ساتھ ساتھ ماضی میں بعض مقامات پر نقل کے ساتھ بھی تعلیل ہوتی ہے جس طرح قُلْتُ، بَعْتُ، قِيلَ اور يَبِيعُ اور ان کے علاوہ دوسرے کلمات اور يَقْلُنَ جو اَصْل میں يَقُولُنَ تھا

جب مذکورہ قانون پر عمل کرتے ہیں تو دوسرا کن اکٹھے ہو جاتے ہیں۔ ایک واؤ اور دوسرا لام واؤ کو گرا دیتے ہیں اور یہ یَقْلُنُ ہو جاتا ہے۔

اور اسی طرح قُلْ جو اصل میں اَقُولُ تھا جب مذکورہ قانون پر عمل کرتے ہیں تو دو ساکن اکٹھے ہو جاتے ہیں۔ ایک کو حذف کرتے ہیں اَقْلُ باقی رہ جاتا ہے، ہمزہ وصلی کی ضرورت نہ ہونے کی وجہ سے اسے بھی گرا دیتے ہیں قُلْ بن جاتا ہے یہ قُلْ کی اصل وضع کے اعتبار سے ہے اور اس اعتبار سے کہ امر مضارع میں تعلیل کے بعد بنایا جاتا ہے یہ اصل میں قَوْلُ لام کلمہ مضموم تھا۔ بعد میں لام کلمہ امر کی وجہ سے ساکن ہو گیا اور واؤ اجتماع ساکنین کی وجہ سے گر گئی قُلْ بن گیا۔ اسی طرح مَقُولُ جو اصل میں مَقْوُولُ تھا میں جب اس قانون پر عمل کرتے ہیں تو دو ساکن اکٹھے ہو جاتے ہیں سیبویہ کے نزدیک دوسری واؤ اور اخفش کے نزدیک پہلی واؤ حذف کرتے ہیں مَقُولُ بن جاتا ہے۔

اسی طرح مَبِيعُ جو اصل میں مَبِئُوعُ تھا جب اس مذکورہ قانون پر عمل کرتے ہیں تو دو ساکن اکٹھے ہو جاتے ہیں سیبویہ کے نزدیک واؤ کو حذف کر دیتے ہیں کیونکہ یاء اصلی ہے اور واؤ زائد ہے اور یاء کے ماقبل ضمہ کو کسرہ سے بدل دیتے ہیں تاکہ یاء سلامت رہے مَبِيعُ بن جاتا ہے اور اخفش کے نزدیک یاء حذف کرتے ہیں کیونکہ واؤ علامت مفعول ہے اور یاء کے ماقبل ضمہ کو کسرہ سے بدل دیتے ہیں۔ واؤ ساکن ماقبل مکسور کی وجہ سے یاء ہو جاتی ہے مَبِيعُ بن جاتا ہے۔ بعض صرفی تعلیل سے پہلے تحویل کرتے ہیں (حرکات تبدیل کرتے ہیں ضمہ کو کسرہ سے بدلتے ہیں) تو یہ مَبِئُوعُ سے مَبِئُوعُ بن جاتا ہے۔ اب واؤ ساکن ماقبل مکسور کو یاء سے بدل دیتے ہیں اور اس کے بعد مذکورہ قانون کے تحت یاء سے کسرہ نقل کر کے ماقبل کو دیتے ہیں اور ایک یاء کو اجتماع ساکنین کی وجہ سے حذف کر دیتے ہیں۔

یاد رکھو کہ یائی میں اصل کا استعمال زیادہ آتا ہے۔ اگرچہ یہ شاذ ہے جیسے مَعْيُوبٌ، مَهْدِيُونٌ، مَبِئُوعٌ واوی میں اس سے کم جیسے مَصُوُونٌ، مَقْوُولُ اسی طرح اَغِيْثٌ،

اَسْتَغِيْثُ، مَغِيْثٌ، مَسْتَغِيْثٌ جو اصل میں اَغُوْتُ، اَسْتَغُوْتُ، مُغُوْتُ
مَسْتَغُوْتُ ہیں جب مذکورہ قانون پر عمل کرتے ہیں اور کسرہ واؤ سے نقل کر کے ماقبل کو دیکھتے ہیں
تو واؤ ساکن ماقبل مکسور واؤ یا سے بدل جاتی ہے۔

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ

وَمَا مَرْجِعِيْ اِلَّا اِلَيْهِ اللّٰهُ۔

چوتھی فصل ناص کی تعلیل کے قوانین کے بیان میں

(۱) ہر واؤ اور یاء جو طرف کلمے میں ہو یا غیر لازم چیز جیسے تائے عارضی ہے، کے ملنے کے

سبب سے طرف کلمہ کے حکم میں ہو اور اس سے پہلے الف زائدہ ہو تو وہ واؤ اور یاء ہمزہ سے بدل
جاتے ہیں جیسے كَسَاءٌ، رِدَآءٌ، عَدَاةٌ، سَقَاةٌ یہ اصل میں كَسَاوُ، رِدَايُ،
عَدَاوَةٌ، سَقَايَةٌ تھے بخلاف هِدَايَةٍ، عَدَاوَةٍ، سَقَايَةٍ، شِقَاوَةٍ کے کیونکہ ان میں
تاء لازمی ہے اور بخلاف ثَائِي، رَائِي کے کہ ان میں الف اصلی ہے۔

سوال۔ اوپر گزر چکا ہے کہ واؤ اور یاء پر ضمہ اور کسرہ سکون کے بعد ثقیل نہیں ہوتا پس چاہیے تھا کہ
كَسَاءٌ میں واؤ اور رِدَآءٌ میں یاء سلامت رکھتے اس میں تعلیل نہ کرتے اسی طرح قَائِلٌ اور
بَائِعٌ میں بھی (واؤ اور یاء کو سلامت رکھتے)

جواب۔ واؤ اور یاء پر ضمہ اور کسرہ سکون کے بعد اس وقت ثقیل نہیں جب واؤ اور یاء سے پہلے
الف ساکن زائدہ نہ ہو اور یہاں ان کا ماقبل ساکن الف زائدہ ہے۔ کیونکہ الف زائدہ نہ ہونے
کے حکم میں ہوتا ہے پس تو ایسے ہی سمجھ کہ واؤ اور یاء حرف متحرک کے بعد ہیں۔

۲۔ (ہر واؤ جو طرف کلمہ میں یا غیر لازمی چیز جیسے الف ضمیر، تاء تانیث کے ملنے کی وجہ سے
طرف کے حکم میں ہو اور اس کا ماقبل مکسور ہو وہ واؤ یا ہو جاتی ہے جیسے دَعِي، رَضِي،
قَوِي، دَعِيَا، رَضِيَا، قَوِيَا، يَغْزِيَانِ، يَرْضِيَانِ، دَاعِيَةٌ، رَاضِيَةٌ اصل میں
دَعَوُ، رَضَوُ، قَوَوُ، دَعَوَا، رَضَوَا، قَوَوَا، يَغْزَوَانِ، يَرْضَوَانِ، دَاعَوَةٌ

رَاضُوَةٌ تھے

اور دُعُوًا جو اصل میں دُعُوًا ہے میں جب مذکورہ قانون پر عمل کرتے ہیں تو دُعِیُّوًا بن جاتا ہے ضمہ یاء پر دشوار ہے نقل کر کے ماقبل کو دیتے ہیں۔ دوساکن اکٹھے ہو جاتے ہیں ایک یاء دوسرا واو یاء گر گئی دُعُوًا بن گیا یہ اصل وضع کے اعتبار سے ہے اور اس اعتبار سے کہ جمع کا بنانا واحد میں تعلیل کے بعد ہوتا ہے تو یہ اصل میں دُعِیُّوًا تھا یاء پر ضمہ دشوار تھا۔ نقل کر کے ماقبل کو دیا ماقبل کی حرکت زائل کرنے کے بعد۔ دوساکن واو اور یاء اکٹھے ہوئے یاء گر گئی دُعُوًا بن گیا۔

دَاع جو اصل میں دَاعِیُّوًا تھا میں جب مذکورہ قانون پر عمل کرتے ہیں تو دَاعِیُّ بن جاتا ہے۔ حالت رفعی اور جری میں مثلاً جَاءَنِي دَاعِیُّ اور مَرَرْتُ بِدَاعِیِّ یاء پر ضمہ اور کسرہ دشوار ہے یاء کو ساکن کر دیا۔ دوساکن اکٹھے ہو گئے ایک یاء اور دوسرا نون تنوین۔ یاء گر گئی دَاعِیُّ بن گیا۔

سوال۔ اجتماع ساکنین کی وجہ سے (یاء گرتی ہے) نون تنوین کیوں نہیں گرتی؟
جواب۔ کیونکہ نون تنوین حرف صحیح ہے اور یاء حرف علت ہے اور حرف علت کا حذف کرنا صحیح حرف کے حذف کرنے سے بہتر تر ہے۔

عَوَضٌ اور عَوَجٌ میں واو یاء نہیں ہوئی اگرچہ واو کا ماقبل مکسور ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ واو نہ طرف کلمے میں ہے اور نہ طرف کلمے کے حکم میں۔

قَنِیَّةٌ جو اصل میں قَنُوَةٌ ہے واو کا ماقبل مکسور نہ ہونے کے باوجود اس میں تعلیل ہونا شاذ ہے اور بعض کہتے ہیں کہ حرف ساکن کا اعتبار نہیں اس کا حکم معدوم کا حکم ہے پس واو کا ماقبل مکسور کے حکم میں ہے۔

سوال۔ اگر حرف ساکن نہ ہونے کے حکم میں ہوتا ہے تو چاہیے تھا کہ بَايِعٌ اور قَاوِلٌ میں واو اور یاء کو الف سے بدلتے کیوں کہ واو اور یاء متحرک ہیں اور ان کا ماقبل مفتوح کے حکم میں ہے۔

جواب۔ اگر واؤ اور یاء کو الف سے بدل دیں تو ایک الف اجتماع ساکنین کی وجہ سے گر جائے اور ثلاثی مزید کا ثلاثی مجرد کے ساتھ التباس آتا ہے۔

۳۔ ہر واؤ اور یاء جو لام کلمے میں مضموم یا مکسور ہو اور ان کا ماقبل بھی مضموم یا مکسور ہو تو اسے واؤ اور یاء کی حرکت نقل کیے بغیر نہیں ساکن کرتے ہیں۔ جیسے يَدْعُو اور يَوْمِی اصل يَدْعُو اور يَوْمِی تھے یاء حرکت نقل کر کے ساکن کرتے ہیں جیسے تَدْعُوین اور تَرْمِیثین اصل میں تَدْعُوِیْن اور تَرْمِیْثِیْن تھے حرکت نقل کرنے کے بعد تَرْمِیْثِیْن میں یاء ساکنین کی وجہ سے گر گئی اور تَدْعُوِیْن میں واؤ کسرہ کے بعد ہونے کی وجہ سے یاء ہو گئی اور اجتماع ساکنین کی وجہ سے گر گئی۔

يَدْعُوْنَ جمع مذکر غائب اور تَدْعُوْنَ جمع مذکر حاضریہ اصل میں يَدْعُوْوْنَ تَدْعُوْوْنَ تھے جب مذکورہ قانون پر عمل کیا تو دو ساکن اکٹھے ہو گئے ایک کو حذف کر يَدْعُوْنَ اور تَدْعُوْنَ بن گیا۔

پھر يَدْعُوْنَ جمع مونث غائب اور تَدْعُوْنَ جمع مونث حاضریہ اصل پر ہیں۔
۴۔ ہر حرف علت جو لام کلمے میں ہو حالت وقف اور جزم میں علامت سکون کی وجہ سے جاتا ہے۔ جیسے لَمْ يَخْشَ، لَمْ يَدْعُ، لَمْ يَوْمِ، اِخْشَ، اُدْعُ، اِزْم اسی طرح حرف علت عین کلمے میں ہو تو حالت جزم اور وقف میں اجتماع ساکنین کی وجہ سے گر جاتا ہے جیسے لَمْ يَقُلْ، لَمْ يَبِعْ، لَمْ يَخَفْ، قُلْ، بَعْ، خَفْ۔

۵۔ ہر واؤ جو کلمے میں تیسری جگہ ہو ساکن ہو یا متحرک طرف کلمہ میں ہو یا طرف کلمہ کے میں ہو۔ فعل میں ہو یا اسم میں جب چوتھی جگہ چلی جائے یا چوتھی جگہ سے زیادہ پر چلی جائے اور ان کا ماقبل مفتوح ہو تو یاء سے بدل جاتی ہے جیسے اَعْلَيْتُ، اِسْتَعْلَيْتُ، غَازَيْتُ، تَرَجَيْتُ، تَغَازَيْتُ یہ اصل میں اَعْلَوْتُ، اِسْتَعْلَوْتُ، غَازَوْتُ، تَرَجَّوْتُ، تَغَازَوْتُ تھے اور اسی طرح مُعْلِيَانِ، مُسْتَدْعِيَانِ، مُصْطَفِيَانِ یہ اصل میں

مُعْلَوَانِ، مُسْتَدْعَوَانِ، مُصْطَفَوَانِ تھے اسی طرح یُدْعَیَانِ، یُغْزَیَانِ، یُضَیَانِ یہ اصل میں یُدْعَوَانِ، یُغْزَوَانِ اور یُضَوَانِ تھے مذکورہ قانون کے تحت واؤ یا ہونگی۔ اسی طرح یُدْعَوُنَ اصل میں یُدْعَوُونُ تھا اس قانون کے تحت واؤ یا ہونگی اور یا متحرک ماقبل مفتوح ہونے کی وجہ سے الف سے بدل گئی دوسرا کن اکٹھے ہو گئے۔ الف گر گئی یُدْعَوُنَ بن گیا۔

اسی طرح یُدْعٰی اور یُضٰی اصل میں یُدْعُو اور یُضُو تھا اسی قانون پر عمل کیا واؤ یا بن گئی یا متحرک ہونے اور ماقبل مفتوح ہونے کی وجہ سے الف سے بدل گئی یُدْعٰی اور یُضٰی بن گئے۔

سوال۔ یُدْعٰی اور یُضٰی میں جب واؤ متحرک اور اس کا ماقبل مفتوح ہے واؤ کو ابتداء سے ہی الف سے کیوں نہیں بدلتے؟

جواب۔ اس جگہ دو دلیلیں ہیں ایک واؤ کو الف سے بدلنے کا تقاضا کرتی ہے اور دوسری واؤ کو یا سے بدلنے کا تقاضا کرتی ہے اور دلائل میں اصل عمل دینا ہے نہ کہ عمل چھوڑنا۔

اس لیے پہلے واؤ کو یا سے بدلتے ہیں اور بعد میں یا کو الف سے بدلتے ہیں تاکہ دو دلیلوں میں سے کسی پر عمل کا ترک کرنا لازم نہ آئے۔

سوال۔ چاہیے تھا کہ اِتَّقَدَّ اور اِتَّصَلَ جو اصل میں اَوْتَقَدَّ اور اَوْتَصَلَ تھے پہلے واؤ کو یا سے بدلتے اور بعد میں یا کو تاء سے بدلتے تاکہ دو دلیلوں میں سے کسی پر ترک عمل لازم نہ آتا؟

جواب۔ اس کو مکمل طور پر مثال کے قوانین کی فصل میں یا کر چکے ہیں۔ عِدَاوَةٌ اور یُدْعُوٌ میں واؤ کو یا سے نہیں بدلتے اگرچہ واؤ کلمے میں تیسری جگہ ہے اور چوتھی جگہ چلی جاتی ہے کیونکہ واؤ کا ماقبل مفتوح نہیں ہے۔

شِکَايَةٌ جو اصل میں شِکَاوَةٌ ہے واؤ کو اسی قانون کے تحت یا سے بدل دیتے ہیں اگرچہ واؤ کا ماقبل مفتوح نہیں ہے ناقص یائی کے مصادر کے ساتھ موافقت کی وجہ سے جو اسی وزن

پراتے ہیں کیونکہ یہ وزن ناقص یائی کے مصادر میں غالب آتا جیسے **وَلَايَةُ**، **حَكَا**، **هَدَايَةُ**، اور **رِعَايَةُ** پس جو مصدر واوی آتا ہے اس کی واؤ کو یاء سے بدل دیتے ہیں تاکہ
میں مخالفت نہ ہو جس طرح کہ بعض **كَيْتُونَةٌ** کے متعلق کہتے ہیں کہ اس کی اصل **كُوف**
ہے۔ واؤ کو یاء سے بدل دیتے ہیں اجوف یائی کے مصادر کی موافقت کی وجہ سے کیونکہ یہ
اجوف یائی کے مصادر میں غالب ہے جس طرح **قِيلُولَةٌ**، **يَتُونَةٌ**، **صَيْرُورَةٌ**
غَيْبُونَةٌ پس جو مصدر بھی واؤ کے ساتھ آتا ہے تو اس واؤ کو یاء سے بدل دیتے ہیں۔ تاکہ
میں مخالفت نہ ہو۔

۶۔ ہر جگہ جہاں واؤ اور یاء لازمی طور پر جمع ہو جائیں اور دونوں میں سے پہلا ساکن
واؤ کو یاء سے بدل کر یاء میں ادغام کر دیتے ہیں اور اگر ان کا ماقبل مضموم ہو تو ضمہ کو کسرہ سے
دیتے ہیں۔ جیسے **سَيِّدٌ**، **عَلِيٌّ**، **مَوْمِيٌّ** اور **مَهْدِيٌّ** یہ اصل میں **سَيُّودٌ**، **عَلِيٌّ**
مَوْمُوٌّ، اور **مَهْدُوٌّ** تھے مگر جہاں مذکورہ تعلیل التباس کا موجب بنتی ہو (تو وہاں یہ نقل
نہیں کرتے) جیسے **أَيُّومٌ** اس میں ادغام **أَيِّمٌ** کے ساتھ التباس کا موجب ہے **أَيُّومٌ** روشن
کو کہتے ہیں اور **أَيِّمٌ** بیوی کے بغیر مرد اور مرد کے بیوی کو کہتے ہیں۔

سوال۔ **طَيٌّ** جو اصل میں **طَوِيُّ** تھا اس میں بھی ادغام التباس سے محفوظ نہیں کیونکہ **طَيٌّ**
قبلہ کے نام اور مصدر میں مشترک ہے پس چاہیے تھا کہ ادغام نہ کرتے؟

جواب۔ **طَيٌّ** قبیلے کا نام ادغام کے بعد بنا ہے۔ اور یہ مصدر سے منقول ہے اور کلمے کو ایک
سے دوسرے محل کی طرف نقل کرنا التباس کی طرف نہیں لے جاتا۔ اور التباس میں معتبر مثال
کا ادغام سے پہلے اس (صفت) پر موجود ہونا ہے جس پر ادغام کے بعد بھی رہے۔ اور **بُؤْبُؤٌ**
میں واؤ یاء نہیں ہوتی کیونکہ اجتماع لازمی نہیں ہے۔ اس لیے کہ **وَأَوْبَاعٌ** کے الف سے بدلہ
ہے۔ اسی طرح **دِيَّوَانٌ** میں واؤ یاء سے نہیں بدلی کیونکہ پہلی یاء واؤ سے بدلی ہوئی ہے اس لیے
کہ اس کی اصل **دِوَوَانٌ** ہے۔ اور اس کی دلیل یہ ہے کہ اس کی جمع **دَوَوَانٌ** آتی ہے یا

کہ بُوِیْع میں ادغام باب مفاعلة کی ماضی مجہول کا باب تفعیل کی ماضی مجہول سے التباس کا موجب ہے اور دِیَوَان میں ادغام مصدر کے ساتھ جو فِعَال کے وزن پر آتا ہے التباس کا موجب ہے جیسے اللہ تعالیٰ کا فرمان عالیشان ہے کَذَّبُوا بِآيَاتِنَا كِذَّابًا اور اُسْوَدُ جو اَسْوَد کی تصغیر ہے اور جُدِّيُولُ جو جَدُول کی تصغیر ہے میں واو یا نہیں ہوئی کیونکہ یہ اَسَاوِدُ اور جَدَاوِلُ جو اَسْوَدُ اور جَدُول کی جمع ہے۔ پر محمول ہیں۔ کیونکہ تصغیر اور جمع مکر ایک قبیلے سے تعلق رکھتے ہیں۔ یعنی جس طرح مسفر مکبر کی فرع ہے۔ اس طرح جمع مکسر جمع سالم کی فرع ہے۔ پس اسی مناسب سے تصغیر کو جمع مکسر پر محمول کرتے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ اجتماع لازمی نہ ہونے کی وجہ سے (واو یا نہیں ہوئی) کیونکہ یا تصغیر کی وجہ سے عارضی طور پر آتی ہے۔

سوال۔ جب (اس تعلیل کیلئے) اجتماع لازمی شرط ہے تو پھر عُرِيَّةٌ جو اصل میں عَرِيَّةٌ عُرْوَةٌ کی تصغیر ہے میں واو کو کیوں یا سے بدلتے ہیں؟

جواب۔ اجتماع لازمی اس جگہ شرط ہے جہاں دوسرا کلمہ عین کلمے میں ہو لام کلمے میں نہ ہو، اور یہاں دوسرا کلمہ لام کلمہ میں ہے۔ اور یہاں اجتماع لازمی اور غیر لازمی برابر ہے۔ کیونکہ لام کلمہ تعلیل و تبدیلی کا محل ہے۔ پس لام کلمے میں صرف اجتماع ہونا ہی تعلیل کا موجب ہے بخلاف عین کلمے کے۔

حَيَّوَةٌ اور ضَيَّوَةٌ میں تعلیل کی علت پائی جانے کے باوجود صحیح رکھنا شاذ ہے اور بعض کہتے ہیں کہ حَيَّوَةٌ کو صحیح رکھنا قیاس کے مطابق ہے کیونکہ اس میں ادغام کرنا حَيَّةٌ جس کا معنی سانپ ہے کے ساتھ التباس کا موجب ہے۔

تَسْمِيَّةٌ جو اصل میں تَسْمِيُوٌّ ہے۔ قیاس کا تقاضا ہے کہ اس میں عَلِيٌّ والی تعلیل کریں لیکن اس میں مذکورہ قانون کے تحت واو کو یا کرتے ہیں تَسْمِيَّةٌ بن جاتا ہے اس کے بعد ایک یا کو حذف کر کے اس کے عوض آخر میں تاء لگاتے ہیں تَسْمِيَّةٌ بن جاتا ہے۔

۷۔ ہر مصدر جو فعل ناقص کا باب تفعیل سے ہو اور اس میں دو یاء جمع ہو جائیں تو حذف کر دیتے ہیں اور اس کے عوض آخر میں تاء لگادیتے ہیں جیسے تَسْمِيَةٌ، تَقْوِيَةٌ، تَنْقِيَةٌ یہ اصل میں تَسْمِيٌّ، تَقْوِيُّوْ اور تَنْقِيٌّ تھے اس جگہ عوض (کی تاء) کا ترک بالاتفاق جائز نہیں۔ اگرچہ (مصدر) مضاف ہی ہو بخلاف باب افعال اور اِشْتِعَالِ اجوف کے مصادر کے جیسے اِعَانَةٌ اور اِشْتِعَانَةٌ۔

۸۔ ہر وہ جگہ جہاں واؤ اور یاء اسم فاعل میں لام کلمے کی جگہ ہوں اور ان کا ماقبل مکسور واجب ہے کہ حالت رفعی اور جری میں یاء کو ساکن کر دیں اور ساکن کرنے کے بعد اگر وہ ہر ہے تو یاء کو اجتماع ساکنین کی وجہ سے حذف کر دیں جیسے قَاضٍ اور دَاعٍ یہ اصل میں قَاضٍ اور دَامِي تھے اگر واؤ ہو تو ماقبل کسرہ کی وجہ سے اسے یاء سے بدل دیں پھر اس یاء کو ساکن کر دیں اور اجتماع ساکنین کی وجہ سے اس یاء کو حذف کر دیں جیسے دَاعٍ اور عَادٍ یہ اصل یہ دَاعُوْ اور عَادُوْ تھے واؤ اور یاء کا حکم اوپر ذکر کر دیا گیا ہے۔

اور اگر کلمہ معرّف باللام ہو تو پھر یاء کا ساکن کرنا واجب ہے جیسے الْقَاضِي اور الرَّامِي اور اگر واؤ ہو تو ماقبل مکسور ہونے کی وجہ سے واؤ کو یاء سے بدلتے ہیں اور اس یاء کو ساکن کر دیتے ہیں جیسے الدَّاعِي اور العَادِي اور فَوَاصِلُ اور قَوَافِي کی رعایت کی وجہ سے یاء کا حذف کرنا بھی جائز ہے جیسے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے يَوْمَ يَدْعُ الدَّاعِ اور الْكَبِيرُ الْمُتَعَالِ (میں یاء حذف ہے) لیکن یہ عام نہیں ہے۔ اسی طرح فعل میں بھی لام کلمے کا حذف کرنا جائز ہے جیسے اللہ تعالیٰ کے فرمان میں ہے۔ وَاللَّيْلِ اِذَا يَسْرِ یہ اصل میں يَسْرِي تھا۔

۹۔ ہر وہ اسم معرب جس کے آخر میں حرف علت ہو اور اس کا ماقبل مضموم ہو تو واجب ہے کہ ضمیمہ کو کسرہ سے بدل دیں کیونکہ عربی کلام میں کوئی ایسا کلمہ نہیں پایا گیا کہ جس کے آخر میں حرف علت ہو اور اس کا ماقبل مضموم ہو اور اگر کلمے کی گردان میں چند جگہوں میں اتفاق سے ایسا ہو جائے تو ضمیمہ کو کسرہ سے بدل دیتے ہیں اور اگر حرف علت واؤ ہو تو اس کو طرف کلمہ میں اور ماقبل مکسور

ہونے کی وجہ سے یا اسے بدل دیتے ہیں اور اس کے بعد قاضی والی تعلیل کرتے ہیں جیسے
تَلَقَّ، تَلَاقَ، تَرَقَّ، تَرَاقَ، قَلَنَسِ اور اَدَلِ یہ اصل میں تَلَقُّوْ، تَلَاقُوْ، تَرَقُّوْ،
قَلَنَسُوْ اور اَدَلُوْ تھے۔

اور اگر جمع میں حرف علت اور ضمہ کے درمیان واؤ مدہ فاصلہ کرنے والی ہو تو اس کا بھی یہی حکم ہے۔ مدہ فاصلہ کا کوئی اثر نہیں ہوگا جیسے دَلِیْیَ اور ظَبِیْیَ یہ اصل میں دَلُوُوْ اور ظَبُوُوْ تھے بخلاف مَدْعُوْ، مَقْرُوْ (جو اصل میں مَدْعُوُوْ اور مَقْرُوُوْ تھے) کیونکہ یہ جمع نہیں ہیں اور مَرَضِیَّ اور مَعْدِیَّ جو اصل میں مَرَضُوُوْ اور مَعْدُوُوْ تھے میں تعلیل کرنا شاذ ہے۔ کیونکہ قیاس کا تقاضا ہے کہ یہ مَرَضُوْ اور مَعْدُوْ آئیں۔ اسی طرح مَدْعُوْ بھی ہے یلن آخری واؤ کو خلاف قیاس یا کرتے ہیں اور اس کے بعد مَرَمِیَّ والی تعلیل کرتے ہیں۔ مَرَضِیَّ اور مَعْدِیَّ بن جاتا ہے۔ قَلَنْسُوَّة میں واؤ سلامت رکھتے ہیں۔ کیونکہ یہ آخر میں نہیں ہے اور هُوَ اور یَدْعُو میں واؤ سلامت رکھتے ہیں کیونکہ یہ اسم معرب نہیں ہیں اور کُفُوًا أَحَدٌ میں واؤ سلامت رکھتے ہیں کیونکہ واؤ لازمی نہیں بلکہ ہمزہ سے بدلی ہوئی ہے۔ پس یہ نقل نہیں ہے۔ یا اس لیے کہ جب واؤ ضمہ کی علامت ہے تو ضمہ کے حکم میں ہے اور اسم متمکن وہ ہوتا ہے جس کے آخر میں جمع تنوین تینوں حرکتیں آتی ہیں جیسے زید۔

فَعْلَى اسم مفتوح الفاء ساکن العین میں جب لام کلمہ یاء ہو واؤ بن جاتی ہے جیسے بَقْوَى، تَقْوَى یہ اصل میں بَقِيًا، تَقِيًا تھے۔ بخلاف فَعْلَى صفت کے اس میں یاء سلامت رہتی ہے۔ جیسے صَدِيًا، رِيًا یہ صَدِيَانُ، رِيَانُ کی مونث ہے اور جب اسم اور صفت دونوں میں لام کلمہ واؤ ہو تو سلامت رہتی ہے جیسے دَعْوَى، شَهْوَى، فُعْلَى مضموم الفاء ساکن العین اسم میں جب لام کلمہ واؤ ہو تو یاء بن جاتی ہے جیسے دُنْيَا، عَلِيَا یہ اصل میں دُنْوَى، عَلْوَى تھے قَصْوَى کو صحیح رکھنا شاذ ہے بخلاف فُعْلَى صفت کے کہ اس میں واؤ سلامت رہتی ہے جیسے غَزْوَى اور جب اسم اور صفت دونوں میں یاء ہو تو سلامت رہتی

ہے۔ جیسے فُتِيَا، قُضِيَا یہ اَفْتِي، اَقْضِي کی مونث ہیں۔

سوال۔ دُنْيَا، عَلِيَا اور قُصْوِي ترکیب میں صفت واقع ہوتے ہیں جیسے اَلْعَلِيَّ الدُّنْيَا، اَلْمَنْزِلَةُ الْعَلِيَا، اَلْغَايَةُ الْقُصْوِي تو یہ اسم کیسے ہو سکتے ہیں؟

جواب۔ (۱) یہ الفاظ استعمال میں اسماء کے قائم مقام استعمال ہوتے ہیں جس طرح

فَارِسٌ، صَاحِبٌ، أَطْلَسٌ، أَبْطَحٌ ان میں اسماء کا حکم جاری ہوتا ہے اگرچہ یہ اسم

صفات ہیں۔

(۲) یہ الفاظ بغیر الف لام کے صفت واقع نہیں ہوتے پس اگر یہ صفات ہوتے تو

نکرہ دونوں حالتوں میں صفت واقع ہوتے۔

فصل پنجم ادغام کے قوانین کے بیان میں

(۱) ہر وہ جگہ جہاں دو حرف ایک ہی جنس کے اکٹھے آجائیں اور ان میں سے پہلا ساکن

دوسرا حرکت لازمی سے متحرک ہو تو ان میں ادغام کرنا واجب ہے۔ جیسے ذَبٌ، مَدٌ جُودٌ

مَدٌ کے مصدر ہیں یہ اصل میں ذَبٌ، مَدَدٌ، فَعَلٌ کے وزن پر تھے۔

مگر جہاں ادغام التباس کا موجب ہو جیسے قُؤُولٌ اس میں ادغام باب مُفَاعَلَا

ماضی مجھول کا باب تَفْعِيل کی ماضی مجھول سے التباس کا موجب ہے یا ہم جنسوں میں سے

ہمزہ سے بدلا ہو جیسے تُوُوِي، رِيِيَا یہ اصل میں تُوُوِي اور رِيِيَا تھے۔ یا پہلا حرف مد

جیسے قَالُوا وَمَا لَنَا يَپَلَا ہمزہ ہو جیسے اِمْلَأْ اِنَاءً تو وہاں ادغام کرنا ممتنع ہے مگر جو ہمزہ

کلمے میں ہو (تو وہاں ادغام کرتے ہیں) جیسے سَأَلٌ، رَأْسٌ۔

۲۔ ہر وہ جگہ جہاں دو حرف ایک جنس کے ایک کلمے میں اجتماع لازمی سے جمع ہو جائیں

دونوں حرکت لازمی سے متحرک ہوں تو ادغام کرنا واجب ہے اور ادغام کا طریقہ یہ ہے کہ اگر

جنسوں کا ماقبل متحرک ہو یا ساکن حرف مدہ ہو تو پہلے حرف کو ساکن کرتے ہیں اور دوسرے

ادغام کرتے ہیں جیسے حَبٌ، حَابٌ، حُوبٌ یہ اصل میں حَبَبٌ، حَابَبٌ

حُوبِبٌ تھے اور اگر حرف ساکن مد نہ ہو تو پہلے حرف کی حرکت نقل کر کے ماقبل کو دیتے ہیں اور اس کے بعد ادغام کرتے ہیں۔ جیسے أَحَبُّ، اِشْتَرَدَّ یہ اصل میں أَحَبُّ، اِشْتَرَدَدَّ تھے۔

مگر حَيَّی، عَيَّی جیسے کلمات میں ادغام کرنا جائز ہے واجب نہیں تاکہ ان کے مضارع میں یاء پر ضمہ لازمی نہ آئے۔ مگر جہاں ادغام التباس کا موجب ہو وہاں ادغام کرنا ممتنع ہے۔ جیسے سَبَبٌ، کَلَلٌ، جَدَدٌ اور سُورٌ۔

سوال۔ مُحَابَبٌ میں ادغام التباس کا موجب ہے کیونکہ یہ لفظ اسم فاعل اور اسم مفعول میں مشترک ہے؟

جواب۔ یہ التباس دو مشتقوں کے درمیان ہے اور اس طرح کا التباس عربی کلام میں برداشت کیا جاسکتا ہے لیکن قُؤُولٌ میں مشکل ہو جاتا ہے۔ اس میں ادغام نہیں کرتے تاکہ قُؤُولُ کے ساتھ التباس نہ آئے کیونکہ یہ التباس دو اصلوں کے درمیان ہے اسی طرح حَبٌّ، طَبٌّ میں مشکل ہوتا ہے کیونکہ ان میں بھی ادغام التباس کا موجب ہے۔ کیونکہ یہ دونوں لفظ مصدر اور صفت میں مشترک ہیں اسی طرح اَنَّ جو فعل ماضی ہے اور اِنَّ جو امر ہے ان میں مشکل ہوتا ہے کیونکہ ان میں ادغام اَنَّ اور اِنَّ حروف مشبہ بالفعل کے ساتھ التباس کا موجب ہے مگر صرفی اس کا جواب دیتے کہ مشتق اور مشتق منہ اور فعل اور حرف کے درمیان التباس کلام عرب میں برداشت ہو سکتا ہے۔

۳۔ اگر حرف کا تکرار الحاق کی وجہ سے ہو تو وہاں ادغام ممتنع ہوتا ہے جیسے شَمَلٌ یہ دَخْرَجَ کے ساتھ ملحق ہے۔ تَجَلَّبَبَ یہ تَدَخَّرَجَ کے ساتھ ملحق ہے۔ قَرَدَدٌ یہ جَعْفَرٌ کے ساتھ ملحق ہے۔ قَعْدَدٌ یہ بُوْثْنٌ کے ساتھ ملحق ہے۔

لغت میں الحاق کا مطلب ہے پہنچنا یا پہنچانا اور اصطلاح میں الحاق یہ ہے کہ ثلاثی کو ایک حرف کی زیادتی سے رباعی کے وزن پر لے آنا یا رباعی کو ایک حرف کی زیادتی سے خماسی کے



وزن پر لے آنا تاکہ جمع مکسر اور تصغیر بنانے اور دوسرے امور میں ملحق کے ساتھ ملحق بسد معاملہ کیا جائے۔

تَنْزِلٌ، تَبَاعُدٌ میں ادغام نہیں کرتے کیونکہ دو حرفوں کا اجتماع لازمی نہیں اور اَذْبَبِ الْكَلْبِ میں ادغام نہیں کرتے کیونکہ دوسرے باکی حرکت لازمی نہیں ہے۔ اجتماع ساکنین کی وجہ سے آئی ہے۔

سوال۔ مَنْ يَشَاقِ اللَّهَ میں بھی دوسرے قاف کی حرکت عارضی ہے لازمی نہیں اجتماع ساکنین کی وجہ سے ہے پس چاہیے تھا کہ ادغام جائز نہ ہوتا؟

جواب۔ مضارع کا آخر اصل میں مرفوع ہوتا ہے اس میں سکون من شرطیہ کے عارض ہے جس طرح امر میں اصل سکون ہوتا ہے اور حرکت اجتماع ساکنین کے عارض ہے وجہ سے ہوتی ہے۔

سوال۔ قَوًى، اِرْعَوًى جو اصل میں قَوُوْ، اِرْعَوُو تھے ان میں دوسرا قانون ہے۔ اسی طرح دِيُوَانٌ، دِيْنَارٌ جو اصل میں دِوُوَانٌ، دِنَارٌ تھے پہلا قانون ہوا ادغام کیوں نہیں کرتے؟

جواب۔ اس جگہ اعلال اور ادغام مقابلے میں ہیں اور ہر وہ جگہ جہاں اعلال اور ادغام میں آجائیں وہاں اعلال کو ادغام پر ترجیح دیتے ہیں کیونکہ اعلال میں تخفیف ادغام کے مقابل زیادہ ہوتی ہے کیونکہ تخفیف میں اعلال اصل ہے اور ادغام اعلال کے ساتھ ملحق ہے اور جب اصل پر عمل ممکن ہو اس وقت تک ملحق کی طرف رجوع کرنا جائز نہیں ہے۔

سوال۔ اِجْلُوْا ذِکْرَکُمْ میں اعلال کو ادغام پر کیوں مقدم نہیں کرتے؟

جواب۔ (۱) اعلال کو ادغام پر اس جگہ مقدم کرتے ہیں جہاں دونوں ہم جنس اصل اور اِجْلُوْا ذِکْرَکُمْ میں دونوں زائد ہیں۔

(۲) اِجْلُوْا ذِکْرَکُمْ میں اِجْلُوْا پر محمول ہے۔

(۳) اس میں ادغام وضعی ہے ایسا نہیں کہ پہلے اظہار تھا اور بعد میں ادغام کیا گیا لیکن یہ جواب کمزور ہے۔

۴ ہر وہ جگہ جہاں دو حرف ایک جنس کے اکٹھے آجائیں اور دونوں متحرک ہوں دو کلموں میں ہوں اور ان کا ماقبل حرف صحیح متحرک یا مدہ یا لین ہو تو ان میں ادغام کرنا جائز ہے۔ جیسے
فَعَلَ لَيْدٌ، ضَرَبَ بَشِيرٌ، قَامَ مُحَمَّدٌ، يَعُوذُ دَاوُدُ، قِيلَ لَزَيْدٍ، ثَوْبٌ
بَكْرٍ، عَيْنٌ نَصِيرٌ اور اگر دونوں ہم جنسوں کا ماقبل حرف صحیح ساکن ہو جیسے قَوْمٌ مَالِكٌ اور
عَدُوٌّ وَلَيْدٌ یا دونوں ہم جنس ہوں جیسے قَرَأَ أَبُوكَ تو ادغام ممتنع ہے۔

۵ ہر وہ جگہ جہاں دو حرف ایک جنس کے ایک کلمے میں اکٹھے ہو جائیں اور پہلا ان میں سے متحرک ہو اور دوسرا ساکن ہو تو وہاں ادغام ممتنع ہے۔ کیونکہ ادغام کیلئے دوسرے حرف کا متحرک ہونا شرط ہے۔ جیسے ظَلَلْتُ اور رَسُولُ الْجَنَى۔

سوال۔ مَدَّ میں حالت وقف میں دوسرا حرف ساکن ہو جاتا ہے ادغام ممتنع کیوں نہیں؟
 جواب۔ (۱) وقف کی وجہ سے سکون کا حکم حرکت کا ہے۔

(۲) ادغام کیلئے حرف دوم کا متحرک ہونا ابتداء شرط ہے بقاء شرط نہیں ہے اور یہاں ابتداء دوسرا حرف متحرک ہے بقاء ساکن ہوا ہے۔

یاد رکھو کہ ادغام کے واجب ہونے، جائز ہونے اور ممتنع ہونے کا اعتبار دوسرے حرف کی حرکت پر ہے۔ ہر وہ جگہ جہاں دوسرے حرف کی حرکت لازمی ہوتی ہے وہاں ادغام واجب ہوتا ہے۔ جیسے مَدَّ، يَمَدُّ، مَدَّ اور ہر وہ جگہ جہاں دوسرے حرف کی حرکت عارضی ہوتی ہے وہاں ادغام جائز ہوتا ہے۔ جیسے لَمْ يَمَدَّ، مَدَّ، لَا تَمَدَّ اور ہر وہ جگہ جہاں دوسرا حرف ساکن ہوتا ہے وہاں ادغام ممتنع ہوتا ہے۔ جیسے مَدَدَنَ۔

۶۔ بعض مضاعف کے کلمات میں تخفیف کیلئے ابدال آیا ہے اس کی دو قسمیں ہیں سماعی اور

قیاسی:-

سماعی:-

جیسے تَقَضَّى الْبَارِئُ، قَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا، لَمْ يَتَسَنَّهْ یہ اصل میں اَمَلَا

تَقَضَّضَ، دَسَّسَهَا، لَمْ يَتَسَنَّسَنَّ تھے۔

اسی طرح اَمَلَيْتُ، قَضَيْتُ، تَسَرَّيْتُ، تَظَنَيْتُ یہ اصل میں اَمَلَا

قَضَضْتُ، تَسَرَّرْتُ اور تَظَنَّنْتُ تھے۔

قیاسی:-

(جب دو حرف ایک جنس کے اکٹھے آجائیں پہلا ساکن دوسرا متحرک ہو اور ان کا

مکسور ہو اور وہ کلمہ فِعَالُ کے وزن پر ہو تو پہلے کو یاء سے بدل دیتے ہیں) جیسے دِيُوْا

دِيِنَارٌ، قِيْرَاطٌ، شِيْرَازٌ اور دِيَمَاسٌ یہ اصل میں دِوَوَانٌ، دِنَارٌ، قِرْرَا

شِرْزَازٌ اور دِمَمَاسٌ تھے۔

اور بعض کلمات میں عین کلمے کا حذف آیا ہے۔ اس کی بھی دو قسمیں ہیں

سماعی اور قیاسی:-

سماعی:- جیسے ظَلَّتْ اور مَسَّتْ فاء کے فتح کے ساتھ یہ اصل میں ظَلِلْتُ اور مَسِسْتُ

مکسور العین تھے۔ اور بعض عین کلمے کی حرکت فاء کلمے کو دیکر عین کلمہ حذف کرتے ہیں

ظَلَلْتُ اور مَسَّتْ مکسور الفاء پڑھتے ہیں اور مَسَّتْ کے خلاف ظَلَّتْ میں حذف

استعمال کی وجہ سے فصیح ہے جیسے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے فَظَلَلْتُمْ تَفَكَّهُونَ

قیاسی:-

باب تفعّل اور تفاعل میں جب اول کلمے میں دو تاء اکٹھی ہو جاتی ہیں (تو ایک

حذف کر دیتے ہیں) جیسے قَتَزَلٌ اور قَبَّاعِدُ اصل میں قَتَنَزَلٌ اور قَتَبَّاعِدُ تھے۔ ان

تاء کا حذف کرنا بجا مشہور ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ پہلی تاء کو حذف کیا جاتا ہے اور بعض

س دوسری تاء کو حذف کیا جاتا ہے۔

دو قریب الحرج حروف ادغام کے معاملے میں دو ہم جنس کا ہی حکم رکھتے ہیں۔ جب دو قریب الحرج حروف میں ادغام کرنے کا ارادہ کرتے ہیں تو پہلے کو دوسرے کر جنس سے بدلتے ہیں اور پھر ادغام کرتے ہیں جیسے عَبَدْتُ اور لَبَدْتُ اور نون تنوین اور نون ساکن کا رَمَلُون کے مجموعے میں سے کسی ایک حرف میں ادغام اسی قبلہ سے تعلق رکھتا ہے۔ جیسے مِنْ مِّنْ مِّنْ رَّاشِدٍ، مِّنْ مَّاءٍ، مِّنْ لَّيْلِ، مِّنْ وَّالٍ اور مِّنْ نُّورٍ تنوین اور نون ساکن کے يَوْمَلُون میں ادغام کی دو قسمیں ہیں

ادغام غنہ کے ساتھ یہ حروف يَنْمُو (ی، ن، م، و) میں ہوتا ہے

ادغام بغیر غنہ کے اور وہ باقی دو حروف لام اور راء میں ہوتا ہے

انکہ

دو ہم جنسوں کے ایک کلمے میں ادغام کے وقت مدغم حرف کو کتابت میں ظاہر نہیں کرتے جیسے مَدَّ اور قریب الحرج کے ادغام میں ظاہر کرتے ہیں جیسے لَبِثَتْ اور دو کلموں میں نام جگہوں پر اظہار کرتے ہیں جیسے قَدَدَ خَلُّوا، وَقَدْ جَاءَ

حرف مدغم فیہ جب جزم یا وقف کی وجہ سے ساکن ہو جائے تو اسے حرکت دینا واجب ہے اجتماع ساکنین کی وجہ سے کیونکہ حرف مدغم ادغام کی وجہ سے ساکن ہو جاتا ہے اور حرف مدغم فیہ جزم یا وقف کی وجہ سے ساکن ہو جاتا ہے پس ضرورت کے تحت آخری حرف کو حرکت دیتے ہیں۔ ب جائز ہے کہ فتح دیں اس کے خفیف ہونے کی وجہ سے یا کسرہ دیں اس وجہ سے کہ ساکن کو حرکت دینے کیلئے اصل کسرہ ہے اور اگر ماقبل مضموم ہے تو ماقبل کی اتباع کرتے ہوئے ضمہ دینا بھی جائز ہے۔ اور ادغام کو ترک کرنا بھی جائز ہے۔ کیونکہ دوسرے حرف کی حرکت لازمی نہیں ہے۔ جیسے لَمْ يَمُدَّ، لَمْ يَمُدَّ، لَمْ يَمُدَّ اور لَمْ يَمُدَّ اسی طرح امر حاضر معروف میں مَدَّ، مَدَّ، مَدَّ اور اَمَدَّ اور یہ مذہب بنی تمیم کا ہے۔ اہل حجاز تو ادغام ہی کرتے ہیں۔ مگر

وہ جگہ جہاں ضمیر ساکن ملی ہوئی ہو جیسے لَمْ يَمْدًا، لَمْ يَعْدُوا، لَمْ تَمْدِي تو ان جگہوں میں ادغام کرنا واجب ہے الف ضمیر کو فتح لازمی ہونے، واد جمع کو ضمہ لازمی ہونے اور تاہم ماضی کسرہ لازمی ہونے کی وجہ سے۔ بنی تمیم کے نزدیک تینوں حرکتیں اسی وقت دینا جائز ہے جب مذکر غائب کی ہ ضمیر، مونث غائب کی ہاء ضمیر یا دوسرا ساکن اس کے ساتھ متصل نہ ہو۔ جب مذکر کی ہ ضمیر متصل ہو تو ضمہ دینا لازم ہے۔ جیسے لَمْ يَمْدُهُ اور مَدَّهُ اور جب مونث کی ہاء ضمیر متصل ہو تو فتح دینا لازم ہے۔ جیسے لَمْ يَمْدَهَا، مَدَّهَا اور جب ساکن متصل ہو تو نصیح لغت کی رو سے کسرہ دینا لازم ہے۔ جیسے لَمْ يَمْدِ الرَّجُلُ وَمَدَّ الْغُلَامَ

۹۔ ہر وہ جگہ جہاں دو ساکن جمع ہو جائیں اگر پہلا ساکن حرف مدہ یا لین ہو اور دوسرا ساکن مدغم ہو تو ایک کلمے میں حذف نہیں کرتے جیسے دَاآبَةُ، خُوَيْصَةُ اور تَمُوذَةُ اس قسم اجتماع ساکنین تکلم کے ممکن ہونے اور تخفیف کے حصول کی وجہ سے عرب کلام میں جائز ہے اس اجتماع ساکنین علی حدہ کہتے ہیں۔

اسی طرح حالت وقف میں بھی اجتماع ساکنین جائز ہے جیسے زَيْدٌ، عَمْرُوٌّ اور دوسرا ساکن مدغم نہ ہو تو حرف مدہ کو حذف کر دیتے ہیں جیسے يَغْزُوْا الْجَيْشُ وَقَوْلِي الْحَقَّ اور اگر پہلا ساکن غیر مدہ ہو تو اس کو حرکت دیتے ہیں جیسے اِخْشَوْا اللَّهَ اور اِخْشَى اللَّهَ اور اگر دونوں حرف صحیح ہوں اور دو کلموں میں ہوں تو پہلے کو حرکت دیتے ہیں جیسے قُلْ اَدْعُوا اللَّهَ اور اِذْهَبْ اِذْهَبْ اور ایک کلمے میں ہوں تو دوسرے کو حرکت دیتے ہیں۔

سوال۔ اِضْرِبَنَّ میں واو اور اِضْرِبَنَّ سے یاء کیوں حذف کرتے ہیں حالانکہ یہ اجتماع ساکنین علی حدہ ہے؟

جواب۔ اجتماع ساکنین علی حدہ کی شرط یہ ہے کہ دونوں ساکن ایک کلمے میں ہوں اور حرف مدغم

مَرَبِّنَ اور اِضْرِبَنَّ میں دوسرے کلمے میں ہے۔

ل۔ چاہے تھا کہ اِضْرِبَانِ اور اِضْرِبَنَّ میں بھی الف کو حذف کر دیتے کیونکہ اجتماع نین علی حدہ کی شرط موجود نہیں ہے۔ کیونکہ حرف مدغم دوسرے کلمے میں ہے تو پھر الف کو کیوں امت رکھتے ہیں؟

ب۔ اگر اِضْرِبَانِ میں الف حذف کر دیں تو تشنیز کا مفرد کے ساتھ التباس آتا ہے اور اگر مَرَبِّنَ میں الف حذف کر دیں تو تین نون جمع ہو جاتے ہیں۔ اس لیے ضرورت کے تحت یہاں عا ساکنین معاف ہیں۔ بخلاف اِضْرِبَنَّ میں واو اور اِضْرِبَنَّ میں یاء کے حذف کے وہ التباس کا موجب نہیں ہے اس لیے ان دونوں میں حذف کرنا واجب ہے۔

یہ جتنا ہم نے بیان کیا ہے معتل، مضاعف اور مہوز کے قوانین کا بیان ہے۔ لفیف، روق، مقرون، مثال، مضاعف اور ان کے علاوہ مرکب اقسام کی تعلیلوں کے قوانین انہیں انین کی طرح ہیں جن کو ہم نے یاد کر لیا ہے۔ جب غور و فکر کرتے ہیں تو انہیں قوانین پر مبنی ہیں۔ مضاف ربائی کا حکم صحیح کے حکم کی طرح ہے اس میں تعلیل اور تبدیلی نہیں ہوتی جیسے بَذَبَ اور مَضْمَضَ۔

یاد رکھو کہ معتل اور مضاعف کے چند کلمات کو تعلیل اور ادغام کے اسباب موجود ہونے پر رکھتے ہیں تاکہ دوسرے کلمات کی اصل پر دلیل بن جائیں جیسے قَوْدٌ، صَيْدٌ، خَوْنَةٌ، حَوَكَةٌ، شَوَكَةٌ، اِسْتَرْوَحٌ، اِسْتَلَوْحٌ، مَضُوبٌ، اِسْتَحْوَذٌ، لَجَجَتْ عَيْنُهُ، وَضَبَبَ الْبَلَدُ وَقَطَطَ الشَّجَرُ اِلَّ نَقَاءً اور ان جیسے دوسرے کلمات۔

ہر چند دوسرے قوانین ہیں جن کی ضرورت ہوتی ہے انہیں یاد کرتے ہیں۔

الف جس کا ماقبل مضموم ہو واؤ سے بدل جاتی ہے۔ اس شرط پر کہ وہ الف زائد ہو۔ جیسے ضَبَّ ماضی مجہول ضَارِبٌ کی، ضَوِيْبٌ تغیر ضَارِبٌ کی اور نَيْيْبٌ تغیر نَابٌ

کی میں الف واؤ نہیں ہوئی باوجود الف کے ماقبل کے مضموم ہونے کے کیونکہ الف زائد نہیں
یاء سے بدلی جاتی ہے اور کلمے کو تغیر میں اصل کی طرف لوٹا دیتے ہیں اور اگر الف کا ماقبل
یاء ہو جاتی ہے۔ جیسے مَحْرَابُ کی جمع مَحَارِيبُ میں اور مِفْتَاحُ کی جمع مِفْتَاحَاتُ
اسی طرح واؤ جو ساکن ہو اور اس کا ماقبل مکسور ہو یا یاء ہو جاتی ہے جیسے عَصَافِيرُ
عَصَافِيرُ میں۔

۲۔ ہر مدہ جو واحد میں تیسری جگہ ہو اور زائدہ ہو اور جمع میں فَعَائِلُ کی الف
واقع ہو، ہمزہ بن جاتا ہے جیسے صَحِيفَةٌ کی جمع صَحَائِفُ، عَجُوزَةٌ کی جمع عَجَائِزُ
رِسَالَةٍ کی جمع رِسَائِلُ، مَعَايشُ اور مَقَاوِمُ میں ہمزہ سے نہیں بدلے اس لیے
مَعِيشَةٌ میں اور الف مقام میں زائدہ نہیں بلکہ اصلی ہیں اور مَصَائِبُ میں یاء کا ہمزہ سے
باوجود مُصِيبَةٍ میں اس کے اصلی ہونے کے شاذ ہے۔

۳۔ ہر وہ جگہ جہاں فَعَائِلُ کی الف دو واؤ یا دو یاء کے درمیان واقع ہو اور اس الف
بعد دو حرف ہوں تو آخری واؤ اور یاء کو ہمزہ سے بدل دیتے ہیں۔ جیسے اَوَّلُ کی جمع اَوَائِلُ
خَيْرُ کی جمع خَيَائِرُ یہ اصل میں اَوَاوِلُ اور خَيَايِرُ تھے۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى كُلِّ حَالٍ وَعَلَى كُلِّ مَقَالٍ
تکملہ

۱۔ ہر وہ جگہ جہاں دو ہمزے متحرک اکٹھے آجائیں ان میں سے ایک مکسور ہو تو
یاء سے بدل دیتے ہیں جیسے جَاءَ سَبْوِيہ کے قول کے مطابق یہ جَائِشُ تھا یا کو ہمزہ سے بدلا
جس طرح بَائِعُ میں بدلا ہے۔ اب دو ہمزے متحرک جمع ہو گئے ان میں سے ایک مکسور ہے۔
دوسرے ہمزے کو یاء سے بدلا اس کے بعد قاضی اور رَامِ والی تعلیل کی جائز بن گیا۔

خلیل کے قول کے مطابق دو ہمزوں کے اجتماع کے ناپسندیدہ ہونے کی وجہ سے (یاء کو
ہمزہ سے بدلنے سے پہلے) قلب کیا یعنی عین کلمے کو لام کلمے کی جگہ اور لام کلمے کو عین کلمے کی جگہ